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# Исчезающие концепты…

Собственно, на написание книги нам подтолкнула уже написанная и изданная книга [1], при подготовке которой мы неоднократно сталкивались с повторяющейся характеристикой митрополита Макария, сосредоточенной всего в одном повторяющемся слове: *благородный*. Подчёркивание благородства характера митрополита Макария передавалось из уст в уста всеми, кто хорошо знал и юного Михаила, который, по свидетельству тех, с кем учился в семинарии, а потом в академии, вёл себя так, что его, юношу, окружающие уважительно величали *Михаилом Петровичем*. Впрочем, уже в те юные годы были и завистники «для ослабления коих требовались с его стороны великое терпении и смирение» [2: 52].

Как самую отличительную черту характера Михаила Булгакова благородство отмечали и те, кто знал митрополита Макария уже как прославленного служителя церкви. *«Виленская публика – писал один из очевидцев первого священнослужения преосв. Макария, - в восхищении от своего нового архипастыря, высокопреосвященного Макария (бывшего архиепископа Харьковского). Своим служением, своею проповедью, своим обхождением он с первого раза уже привлек к себе сердца всех»* [3: 5]. О порядочности, благородстве, рыцарстве существует немалая литература. Так, отмечают, что современные проблемы нашей страны во многом объясняются тем, что в России отсутствовал институт рыцарства. При этом почему-то не упоминается о старцах, монахах-подвижниках, о существовании знаковой пословицы «Не стоит село без праведника». Философ Мераб Мамардашвили, которого величают грузинским Сократом, совершенно точно отметил, что нравственные качества обладают цельностью, целостностью. Нельзя быть немного порядочным. Более того, это качество требует ежедневных, если не сказать ежечасных усилий. «*Мы всё время должны заново устанавливаться на какой-то вершине, потому что с неё мы неминуемо соскальзываем то в одну, то в другую сторону*» [4: 265]. Так что если митрополиту Макарию устойчиво приписывали благородство, то в подлинности этого наитруднейшего свойства языковой личности сомневаться не приходится.

Здесь дело ещё в том, что на наших глазах многие концепты уходят из светлого поля сознания соотечественников. Так, проведенное совсем недавно, в 2014 г., Е.Н. Кондратенко экспериментальное исследование выявило… исчезновение из активного лексикона такого слова, как «честь». Респонденты давали такие характерные, знаковые ответы: уже не в чести; то, что *отсутствует у многих в современном мире; то, что присуще рыцарям; редкость; забытое качество; традиции прошлого* [5: 106]. Учитель православия из Белянковской средней школы Валентина Александровна Коваленко, выступая 15.03.2017 г. На мероприятии «Поезд творческих идей» поделилась своим наблюдением об исчезновении из речи учащихся такого слова, как «труд». И предмет, говорит, такой отменили, заменив «технологиями». Полагаем, что в печальной серии исчезающих концептов находится сейчас и концепт БЛАГОРОДСТВО. Как шутила Фаина Раевская: *«Я ещё помню порядочных людей. Боже, как я старая!»*.

# Об отношении к противникам

У митрополита Макария немало было и недоброжелателей. Далеко не случайно в своей «Истории русской церкви» митрополит Макарий пишет о том, какие испытания посылает подчас судьба и как чувство чести заставляет человека достойно выдерживать посылаемые испытания. Достаточно вчитаться в с. 116-126 кн. IV, ч.1, чтобы заметить частоту использования слов ЧЕСТЬ и БЛАГОРОДСТВО при описании судьбы архиепископа Новгородского – митрополита Макария. *Не устыдившись и первосвятителя, стеснили его, порвали на нём мантию, но он успел, по крайней мере, удержать неистовых от смертоубийства (9 сентября 1543 г.). Чрез два года некоторые из этих самых бояр подверглись опале великого князя; Мака*рий ходатайствовал и за них, и князь уважил его ходатайство (декабрь 1545 г.) [6: 119]. Кстати, этот эпизод о высшем проявлении благородства корреспондирует с поступком самого историографа, за свой счёт опубликовавшего труд своего принципиального противника Евгения Евстигнеевича Голубинского.

# Достоинство как исследовательская честность

Достоинство автора ИРЦ (Истории русской церкви) как языковой личности можно проследить и на альтернативном материале отношения к идейным противникам, выдающимся католикам, «латинянам», например, на объективной оценке заслуг Франциска Скорины, который был католиком, но печатал и православные книги. Не скрывает в «Истории русской церкви» митрополит Макарий и случаев нерадения священнослужителей о состоянии западнорусских церквей и монастырей в относительно спокойный период истории. И ведь это актуально и сейчас: как важно использовать более-менее спокойное время для наведения порядка в том, за что непосредственно отвечаешь.

# Благородство в… цитировании

В «Истории русской церкви» немало места отведено языка анализу проповедей Кирилла Туровского. Чем вообще интересен и поучителен анализ проповедей в ИРЦ? Этот анализ уникален своей внутренней этикой. Не согрешив против правды и покритиковав проповедь, например, Слово Фотия на Благовещение Господне, историограф далее цитирует самый лучший, на его взгляд, отрывок из проповеди, сберегая тем самым и популяризируя текстовый шедевр. И это не единственный такой случай, пример **высшей этики по отношению к трудам предшественников**. Сказанное относится и к проповедям Григория Самвлака.

# Благородство по отношению к долгу: личный труд на грани фантастики…

Мы привыкли рассматривать поведение несколько обособленно от трудовой деятельности. Да, человек *вынужден* трудиться, он *должен* обеспечивать себя и семью – какое уж тут рыцарство и благородство? Однако тут есть, на что обратить внимание. Это объём сделанного. Объём написанного митрополитом Макарием, выражаясь современным языком, зашкаливает, исчисляясь сотнями печатных листов. Как сказал по поводу выдающегося лексикографа В.И. Даля профессор Воронежского государственного университета Г.Ф. Ковалев, *коллектив не сделает – человек сделает!* Сказанное относится и к Истории русской церкви, запечатлённой в трудах митрополита Макария. Чтобы ощутить **общий объём повествования**, надо просто подержать в руках эти 12 томов (8 весьма тяжёлых книг, 4-я книга вышла в двух частях!), в своей совокупности составляющих целостное здание Истории русской церкви.

Чтобы такое не просто «написать» (причём написать научно, проведя исследование по огромному числу первоисточников!), но при этом написать так, **чтобы написанное сделать читабельным**, пластичным, интересным, нужно было приложить ещё немало усилий. Объём сделанного великим историком русской церкви – это дар не только истории и богословию, догматике и православию в целом, нет, это ещё и дар национальному языку в развитие всего многообразия его стилей и подстилей.

# Линейка крупных форм

Наше не-благородство по отношению к словесности (и к научным трудам) просматривается ещё и небрежением к написанию масштабных произведений, многотомных, к разработке специфических жанров. Не каждый способен работать с океаном собственного творчества, что требует особой методологии анализа и весьма строгой исполнительской дисциплины, максимально чёткой при творческом полёте исследовательской мысли. Здесь мы вынуждены развенчать устойчивый миф, противопоставляющий «много» и «хорошо». Пример митрополита показывает, что колоссальный объём работы отнюдь не сопровождался снижением качества её исполнения. В одном из писем брату А.П. Булгакову от 16 февраля 1858 г. Макарий пишет: *От о. Викторина я получил в подарок его книгу: и инспектор академии не постыдился печатать такую дрянь? Это сокровище можно сделать в одну неделю! Из вежливости я поблагодарил его за книгу* [7: XCIII].

# Уважение к официальному статусу

Митрополит не просто писал Историю русской церкви. Много времени (и сил, и здоровья!) уходило на архипастырские обязанности, на контроль за деятельностью Тамбовской ли, Харьковской, Виленской, а в конце жизни Московской и Коломенской епархий, а это отчеты в Священный Синод, приём посетителей, поиск средств на ремонт и на строительство церквей, подготовка документации, вдохновенные проповеди, речи по случаю… Причём сам митрополит считал, что выбора у него не было. *«…Давно бы отпросился я на покой, если б имел на то какое-нибудь право,* ***но как монах, я связан обетом безусловного послушания****».*

Есть творческие люди, в частности писатели, которые ещё и служили, и есть те, которые чурались «работать на самодержавие», что особенно часто интерпретировалось в советское время как доблесть. К сожалению, альтернативная позиция интеллигенции к правительству и соответственно правительственным учреждениям пустила глубокие корни, и до сих пор считается едва ли не доблестью противостоять любой власти. Вот почему особенно актуально сейчас изучать биографии (а биографический метод, ой, как необходим при любом раскладе методик и «технологий»!) изучить опыт тех прекрасных творцов, которые ещё и благородно служили отечеству. Это опыт Г.Р. Державина и И.И. Лажечникова, И.А. Крылова и Ф.И. Тютчева, и митрополит Макарий (Булгаков), конечно же, относится к этой когорте подвижников.

# Достоинство старости

В жизнеописании митрополита, блестяще осуществлённом Ф.И. Титовым, обратим внимание на эпитет: «*Посреди* ***кипучего*** *же труда постигла его и смерть*» В современном социуме старение никак не ассоциируется с кипучим трудом. О нет, я не хочу утверждать, что каждый, кому за 60, лежит-полёживает, но то, что в «коллективном бессознательном» старость ассоциируется с жалостью из-за болезней, низких пенсий, увольнений, обременений, это факт. Татьяна Чередниченко в статье «Не торопите Харона» пишет о дискриминации возрастных групп, о «списывании» пожилых людей.

Как филологу мне высветилась не так давно и любопытная задача – составить блок художественных текстов, в которых блестяще была бы отражена, да, трудная, но такая насыщенная жизнь главных героев и героинь, которым за 70, за 80. Это замечательный рассказ Фазиля Искандера «Дедушка», это рассказ Бориса Екимова «Возвращение», это воспоминания Анастасии Цветаевой, умевшей не только много работать, но и ценить каждую мелочь в жизни. Как бы ни относилось общество к стареющим соотечественникам, но сами мы могли бы «заводить часы своей жизни» тем самым, неустанным, кипучим трудом, чему и учит нас ещё и пример митрополита Макария, превозмогавшего боли, болезни, слабости, недомогания и в итоге осуществившего то, что невозможно себе вообразить. Осуществившего без компьютера, без секретарей-помощников-переписчиков каким-то наитием, силой своего долга перед небом.

# Благородство и… консерватизм

Дело ещё и в том, что находясь в какой-то мере у руля правления, творческий человек понимал, как часто в прошлом мы видим только плохое, а в новациях только хорошее, что нередко оборачивается ухудшением и того, что ранее существовало. В Китае в последнее десятилетие активно изучается феномен консерватизма. Само слово «консерватизм» уже не первое десятилетие играет негативными красками, оттенками, флюидами, хотя не зря говорится в пословице: *Ломать не строить!*  Сейчас в России и в других странах, в частности, повторим, в Китае всколыхнулись исследования русского консерватизма. Освещая подход Эдмунда Бёрка, Андрей Тесла пишет: *Примерно таков и подход Бёрка: при любом положении вещей возможно ещё худшее. Его консерватизм – это осознание хрупкости социального и того, что при переменах мы рискуем не каким-то одним элементом, но и обществом в целом… Изначальный же тезис Бёрка – сложность и хрупкость происходящего. Так возникает задача оберегания сложившегося – неизвестно ведь, к чему приведёт следующий шаг* [8: 60].

В своей архипастырской деятельности митрополит Макарий исключительно ответственно подходил к совершенствованию монастырской жизни и, если и предлагал какие-то новшества, то весьма сдержанные и объясняемые большим опытом наблюдения и отслеживания ситуаций среди монашествующих. Апология консерватизма требует благородного мужества: предложить сохранять *status quoi*, не боясь упреков и обвинений в ретроградстве, консерватизме, отсталости взглядов.

# Достоинство и… здоровье

В Голландии несколько лет назад провели опрос: кого люди предпочитают видеть своим лидером (начальником, президентом), и оказалось, что нет, не умного, а… здорового (Знание – сила. 2015. № 3. С. 45). Митрополит Макарий соблюдал внутрисуточные ритмы. «Постепенному укреплению здоровья Михаила Булгакова больше всего содействовал строго правильный образ жизни: занятия его в семинарии всегда были аккуратно распределены по часам и раз заведённый порядок времяпрепровождения никогда не нарушался за весьма редкими исключениями» [2: 38]. Урок митрополита Макария просматривается ещё и в том, что этот подвижник на протяжении всей своей жизни гениально умел работать, распределяя время так, чтобы успевать всё, притом что сетования на плохое самочувствие составляли, как мы видели, значительную часть содержания писем к брату, то есть здоровье митрополита напряжённому труду отнюдь не способствовало.

# Счастливый камень?

Рассказывают, пишет Ф.И. Титов, что однажды Михаил Булгаков готовил урок в южной части семинарского (а вместе и училищного) двора, где обыкновенно складывались дрова. Здесь было любимое место занятий усердного мальчика. И вот в то самое время, когда мальчик был всецело поглощён чтением урока, на голову ему упал камень, брошенный одним из играющих товарищей Михаила Булгакова. Камень рассёк мальчику голову, следствием чего было сильное кровоизлияние. Ожидали, что кровопролитие ещё более увеличит болезненность мальчика, но вышло как раз наоборот. Вместе с заживлением раны, происшедшей от удара камнем, сошли все золотушные прыщи и с тех пор прежняя мучительная болезнь навсегда оставила Михаила Булгакова. Но этого мало. Физическое выздоровление мальчика имело одним из своих следствий обнаружение в нём необыкновенных умственных дарований. А если бы камня не было? Перешло бы тогда количество усилий в качество памяти, мышления, внимания? Безусловно! Ведь это из притчи про человека, в течение пяти лет носившего воду в пустыню и повивавшего жалкий прутик. Но в один прекрасный день на месте прутика пришедший с водой увидел прекрасный сад. Будем помнить, что наши усилия и награды загадочно асимметричны.

# Человек и сад

Когда мы вчитаемся в «режим дня» митрополита Макария, то обратим внимание на утреннюю прогулку, с 5 до 6, в любую погоду, и часто по саду. Сады окружали митрополита. Впрочем, сад играл свою замечательную, не всегда, правда, замечаемую роль в развитии и самостоянии личности русского человека. Митрополит тонко чувствовал сезонные изменения в природе, умел наслаждаться и пением соловьёв, и запахом цветущей сирени, и свежестью утреннего воздуха*. Ах, как прекрасно поёт теперь у меня соловей совершенно под окном на той высокой липе, что против моего кабинета! Поёт и щёлкает на все лады, когда я пишу это письмо в восемь часов прекраснейшего утра…* [7: CLXXVIII]. И ещё о саде и человеке.

Мы так часто повторяем: построить дом, посадить дерево, родить ребёнка, что и не задумываемся, что не деревья, а сады пристало нам сажать и сажать, не дерево пестовать, а леса, леса. См. замечательный рассказ Антона Тихолоза, сделавший этого автора сразу знаменитым, «Старик, посадивший лес». Какое благородство сквозит в уходе за садом, а в его создании с нуля, в посадке! Вот информация о судьбе другого человека. *«Второй комендант Форта, Ираклий Усков, его жена Агата и их сын искренне полюбили Шевченко и оставили жить при комендантском доме внизу, в слободе, за стенами укрепления. Сохранилась крошечная землянка, вырытая комендантом для отдыха в тени, которую Усков уступил Шевченко: оконце, столик, топчан. Всё, что нужно настоящему художнику для творения. Впервые после своего ареста он осознаёт, что именно здесь никто не помешает ему задумать и исполнить любое художественное произведение. И поэт отблагодарил коменданта Ускова: день за днем, а точнее сказать, год за годом рядовой Шевченко подбирает росточки, лозиночки, сажает поливает. Создаёт сад. Этот сад и поныне единственный на Мангышлаке»* [9: 89].

# Идеальный язык как проект

Создавая «Историю русской церкви», митрополит Макарий строго придерживался научного стиля, однако где прорывается свет эмоций и восхищение, так это в первом томе, когда речь заходит о Кирилле и Мефодии и появлении на Руси церковнославянского языка. Выдающийся историограф сердечно приветствует это событие. *Следствия перевода Библии и церковных книг на славянский язык были величайшие и благотворнейшие как для славян вообще, так, в особенности, для русских. Этот перевод имел самое сильное влияние на пробуждение духа народного в славянах и уяснение их народного самосознания. Здесь в первый раз услышали они звуки родного слова в речи стройной, облагороженной, возвышенной и в первый раз начали понимать, как богат, величествен и прекрасен язык их предков, в первый раз заглянули, так сказать, лицом к лицу в собственную душу и увидели все величие и крепость ее природных сил, для выражения которых служит такое могущественное слово* [10: 191]. Этот фрагмент, как, впрочем, и многие другие в ИРЦ, не просто легко читается вслух – его *хочется* читать вслух – настолько хорошо он написан. О да, мы учим со студентами старославянизмы и библеизмы, но не читаем старинные тексты по-церковнославянски. Видимо, в глубине каждой нации таится голод по идеалу, в том числе по языковому идеалу. И хорошо бы заучивать наизусть целые отрывки. И вот что ученые обнаружили. Почему так хорошо выступал Авраам Линкольн? А потому что в основе его речей лежали библейские тексты. Уместно привести отрывок из, в общем-то, весьма печальной повести Валентина Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана», когда мальчик вдруг ощутил очарование от церковнославянских слов (мы подчеркнули эти слова): *Полистал, вслух повторяя осторожно и трогательно, словно пробуя на вкуси боясь спугнуть: лепота, вельми, верея, чресла, навет, златозарный, светосиянный…. <…> Иван точно клавиши перебирал, и дивная музыка узнавания звучала в нём мягкими и торжественными аккордами. Все эти слова, все понятия эти в Иване были, их надо было только разбудить всё-всё знакомое, откликающееся, давно стучащееся в стенки… «Душу мою озари сияньми невечерними», – пропел Иван, заглядывая в словарь и опять замирая в восторге и изнеможении* [11: 154-155]. Удивительно, как наперёд видел митрополит Макарий столь необходимый русскому сердцу язык высоких слов и чистых образов.

# Благородство – условие соборности?

В «Истории русской церкви» митрополиту удалось избежать **гиперкритицизма**, когда всё прошлое трактуется в негативном свете, однако неоднократно высвечивал митрополит междоусобицу между князьями, «распри», взаимную ненависть вплоть до убийств. Увы и ах, проблема не-единства элиты перекочевала и в XXI век, и сейчас работает против внутринационального единства. Каким сердцем надо обладать, чтобы противостоять этому разъединению? Восточная мудрость гласит: *«****Человек совершенного ума словами улаживает такие дела, которые невозможно осуществить с помощью сотен храбрых воинов****»*. Так что благородство поступка подчас может быть следствием высокоразвитого сознания, то есть такого сознания, которое не боится упрёков в толерантности, примиренчестве, «и нашим, и вашим» и т.п.

# Благородство ответственности перед историей

В истории нет мелочей, и важно сохранить для потомства как можно больше сведений на уровне печатного слова. Как писал И.А. Бунин в известном стихотворении «Слово»: «*Молчат могилы, мумии и кости. – / Лишь слову жизнь дана. Из древней тьмы, на мировом погосте, / Звучат лишь письмена*». «Слово более живуче, более долговечно, чем вещь и личность, и более изменчиво, чем они» [12: 15].

Митрополит Макарий своим трудом по истории русской церкви учит писать историю. Историю вуза и завода (Максим Горький в 20-30-х годах призывал писателей писать историю заводов), села и района, собственной семьи и больницы (журналист Яков Григорьевич Мень в настоящее время завершает работу над историей 1-й городской больницы г. Белгорода), школы и банка, воинской части и торгового учреждения. Учит писать максимально подробно и объективно, мастерски включая в повествование элементы описания и рассуждения, использовать различные способы включения «чужого слова» (цитацию, пересказ). Мы говорим об этом сейчас потому, что, оказывается, это весьма ответственно – писать историю,

во-первых, писать одному человеку, принимая на себя всё бремя (и счастье!) ответственности;

во-вторых, писать, не впадая в крайности, не захваливая и не очерняя события,

в-третьих, писать, опираясь на документальную базу (её-то надо ещё и найти, и грамотно проанализировать!),

в-четвёртых, как уже говорилось, уметь переключать реле: с повествования на рассуждение-размышление, с рассуждения переходить плавно на описание, но держать в памяти канву сюжета…

А главное, при всём этом наборе требований неукоснительно блюсти гармонию стиля и содержания. Собственно, этому и учит нас своими трудами митрополит Макарий.

Мы имеем в виду именно историю, а не великолепные по оформлению юбилейные издания с реестрами успехов, и только успехов…

# Благородство в одежде

Мы не раз отмечали, (точнее, замечали!) и по личной переписке митрополита, и по сведениям из трёхтомного жизнеописания митрополита Макария, блестяще осуществлённого Федором Ивановичем Титовым, что митрополит очень торжественно обставлял богослужения. И не только богослужения. Чего стоит, например, такая обмолвка: мы *торжествовали* юбилей. Не «отмечали», как теперь говорят, а именно торжествовали, то есть радовались тому, что юбиляр был среди нас, и, соответственно, одевались и вели себя достойно. *И мы* ***торжествовали*** *юбилей Карамзина. И я сказал о нём краткое слово. И слово моё здесь чрезвычайно понравилось всем, даже учащейся молодёжи* [7: CXCVIII]. *На днях мы ждём к себе Государя Императора. Дай Бог, чтобы хоть тогда была у нас хорошая погодка и чтобы мы могли встретить дорогого* ***Гостя с надлежащею светлою торжественностию*** [7: CCXXI]. Актуально ли это требование нарядности, торжественности для сегодняшнего «джинсового» времени? Боюсь, что мы излишне примитивно воспринимаем требования скромности в одежде и всерьёз здесь проигрываем. Даже торговым агентам советуют… наряжаться.

# Энциклопедизм знаний

Уже в первых абзацах, строках автор «Истории русской церкви» прорисовывает старинные карты происходящих событий. Знают ли современные школьники карту своей страны? Сохранились экзаменационные билеты гимназии города Симбирска, в которой учился Владимир Ульянов. Один из вопросов по географии звучал следующим образом: назовите, с какими губерниями граничит Смоленская губерния.

Спросим себя: справится ли современный школяр с подобным «тестом», не прибегая ни к карте, ни к всезнающему Интернету? Какой пласт действительно прочных знаний мы утрачиваем, устранив «зубрёжку» и даже такую форму повторения знаний, как государственный экзамен в вузе? Приведём здесь и актуальные слова Председателя комитета по образованию в Государственной Думе В.А. Никонова: «Наш бакалавриат сопоставим с западным, но мы проигрываем в продвинутых уровнях образования. То есть наша аспирантура – это достаточно формальная вещь. Люди там не учатся, они сдают минимум и пишут диссертации. И то, сейчас уже даже и диссертации писать не надо. А в Америке – наоборот. Это тот уровень, когда лучшие профессора начинают учить лучших студентов» [13: 13].

В обществе, среди интеллектуальной элиты, должны быть **энциклопедически образованные** люди. Даже небольшие отрывки из произведений митрополита Макария (Булгакова) высвечивают энциклопедизм этой языковой личности. Этот уникальный энциклопедизм ярче всего продемонстрировать, просчитав указатель имён, например, в конце первого тома «Истории русской церкви». В этом многостраничном списке встречаем: *Аквила*, переводчик Библии с еврейского на греческий язык, *Аммиан Марцеллин*, древнеримский историк, *Анахарсис*, легендарный скифский философ, *Атанарик*, король вестготский, *Барбаро Иосафат*, венецианский дипломат, автор записок, *Бергий*, издатель, *Вавил*, католикос Грузинский, *Врамшапух*, царь армянский, *Галан Климент*, историк, *Галлиен*, император римский, *Замолксис*, легендарный языческий философ, *Манассия* *Константин*, византийский писатель, *Мехмет II*, турецкий султан – всего… **751 имя**. Разумеется, мы не просчитывали отсылочные именования типа *Шемс-ад-Дин* *см*. *Димашки* и под. В списке семь *Петров*, семь *Григориев*, семь *Львов*, тридцать два *Иоанна*, и эти совпадающие имена требовали ещё более внимательного отслеживания и ещё более точных знаний.

Теперь спросим себя: к какому времени относится такая характеристика, как энциклопедизм знаний? Увы и ах, относится к прошлым векам, к людям прошлого. Сейчас, когда есть Википедия, когда доступны справочники, само слово «энциклопедизм» незаметно исчезает из характеристик личности.

Между тем это весьма серьёзный симптом – исчезновение энциклопедически образованных людей. А таковые должны быть для благополучия социума, должны быть и среди дипломатов (блистательный пример – князь А.М. Горчаков!), и среди управленцев (менеджеров), и среди учёных, тем более наставников, научных руководителей молодёжи, что, в общем-то, как требование ожидаемо, и среди, что неожиданно, учителей начальных классов. Приведём фрагмент недавно прозвучавшего монолога-воспоминания Г.М. Шипицыной – доктора филологических наук, в давние годы (1958-1959 гг.), будучи старшеклассницей-отличницей, направленной на работу в сельскую малокомплектную школу в село Плашкино Нижне-Ингашского района Красноярского края на время декрета и последующего отсутствия учительницы. Та наставляла юную «замену»:

*Учитель начальных классов – это энциклопедист! Потому что он знает всё! Говорит: перечисли мне 12 типов задач во втором классе. Один тип я помню, потому что на нём я прогорела: дети нашли 12 орешков, два потеряли, остальное поделили поровну. Или во втором классе надо было определять падежи. Старая классика эта учительница! Она все подходы знала к этим падежам! Если ты сейчас, говорит, не заложишь, в пятом классе уже ничего не получится. Ты судьбу им создаёшь! Потом – да, правила, а сейчас научи без правил. Как подбирать родственные слова… И два года с детьми я работала, и все классы сразу вела* (03.12.2016).

Изучение судеб энциклопедически образованных людей прошлого: митрополита Макария (Булгакова), о. Павла Флоренского, дипломата Александра Горчакова, лексикографа Владимира Даля, инженера В.Г. Шухова [14] (список огромен!), повторим, как раз и «разбудит», обновит **утраченное требование широты знаний**, без чего невозможно лидерство страны, начинающееся, как известно, с уровня развития её подданных. Но здесь есть и методическая составляющая:

а) наличие, циркуляция в «коллективном бессознательном» самого требования большей широты знаний вопреки циркулирующей сейчас лукавой возможности обращения к Интернету, опоре на Интернет;

б) применительно к элите общества целесообразно восстановить значимость энциклопедизма знаний, во всяком случае, приветствовать и поощрять людей, отвечающих этому требованию;

в) усиление требований к тому объёму знаний, который человек должен *помнить*, что соблюдается при подготовке врачей и священнослужителей, но в идеале должно охватывать практически все специальности и направления подготовки;

г) разработка **специальных, особых, закрытых учебников для профессиональной элиты**. О таком «закрытом учебнике» турецкого языка рассказывал во время нашей поездки в Ахты на малый форум «Единение народов России» профессор В.А. Надин-Раевский (08.09.2014). Какая-то часть знаний и может, и должна быть закрытой, как ни эпатажно это сейчас звучит. Но ведь и тем привлекательнее станет путь к настоящему профессионализму! Как писал Ф. Ницше, настоящий человек – это сверхчеловек, ему присуща воля к власти (прежде всего над самим собой) и стремление к вершинам. «Я говорю вам: **нужно носить в себе еще хаос**, **чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду**. Я говорю вам: в вас есть еще хаос» [15].

# Соответствие своему дару, своим книгам

Урок благородства митрополита Макария – это соответствие личности автора своим текстам. Впрочем, для любого автора такое соответствие, скорее, первый и главный урок, поскольку в каждом тексте просвечивает, проступает, обнажается, обнаруживается моральное лицо творца. Но это и самый трудный урок, поскольку гениальный текст начинает *post factum* испытывать своего создателя, о чём пишет В. Непомнящий в статье «Дар», освещая судьбу Пушкина с таких непривычных для нас позиций, как соответствие собственному дарованию. «Как писал Баратынский, «дарование есть поручение». <…> «Человек задыхается, не поспевая за своим д а р о м, идёт, сбивая ноги и обливаясь потом, падает, поднимается, падает…» [16: 249, 257].

# Жало в плоть?

Собственно, это продолжение предыдущего фрагмента. Судьба посылает испытания. Да, Бог по силам крест налагает. Тут ещё важное уточнение: речь идёт о ежедневном несении креста! Не вообще, а в том числе и сегодня, сейчас. Тяжко? А терпи! Но помимо метафоры креста в Библии есть и более острая метафора про жало в плоть. Испытания бывают изощрёнными. Валентин Распутин, которого мы цитировали, вынужден был похоронить единственную дочь, сгоревшую в самолёте, который выехал за пределы взлётной полосы. А по Иркутску уже расклеены были афиши, ждали девушку-музыкантшу.

Митрополит Макарий был уличён… в распространении фальшивых денег! Да разве только это пришлось пережить? Вот оно, благородство, точнее цена за дар, талант, подвижничество. Чего стоили обвинения в… манкировании своими архипастырскими обязанностями в Виленский период деятельности! Замечательный биограф митрополита Ф.И. Титов блестяще ответил на эти обвинения, составив и опубликовав, выражаясь современным языком, «хронотоп» деятельности (поездок, встреч, богослужений) митрополита Макария, перечень дел, восхищающий своей интенсивностью и насыщенностью. Предваряя свою трехтомную биографию митрополита, Ф.И. Титов с горечью пишет: «Но ныне уже пора бы, кажется, снять с главы покойного святителя **венец злохуления, каким увенчала его неразумная человеческая ненависть**» [2: 3].

Похоже, и нам следует на порядок чаще рассказывать не только о заслугах великих людей, но и о степени их скорби, тем самым уготовляя молодое поколение вынести то, что брезжит впереди буквально каждому при всём разнообразии и разноударности посылаемых испытаний.

# Ценность записывания

Урок благородства – это, помимо всего прочего, и ценность записывания, фиксации происходящего. Записывание, конечно же, необходимо и для укрепления памяти как дар богине памяти Мнемозине, и как условие энциклопедизма завтрашнего дня, но также и как условие самосбережения, благородства, устойчивости личности. Письмо уходит и из современной школы, заменяясь тестами, работой на клавиатуре, а что это опасно для достойного развития мозга – стали осознавать не так давно у нас и особенно за рубежом, где муссируются проекты по отмене такого предмета, как чистописание. Об удивительной пользе письма (именно письма, а не набора на компьютере, хотя без этого тоже сейчас не обойтись!) читаем в статье [17: 4-11].

# Посредники благородства?

Мы их обязаны назвать – прекрасных учителей будущего митрополита Макария. Это Д.С. Любицкий, П.Я. Красин, П.Д. Вышемирский, Я.К. Амфитеатров, отец Иннокентий (Борисов). Все эти яркие личности тем сильнее воздействовали на юные души, чем – в противоположность живому слову – воздействовали на обучаемых семинарские учебники с их тяжёлым языком, обильным длинными периодами и устаревшими выражениями.

# Без гипокритики и избыточного пафоса

О гипокритике мы прочитали в предисловии к «Истории Армении» Мовсеса Хоренаци [18]. Там было написано, что наряду с гиперкритикой нежелательной альтернативой является и гипокритика, когда труды служителей церкви цитируются, как мы бы сказали, с придыханием, подчёркнуто благоговейно, вне всякого анализа и критики. Митрополит Макарий этого счастливо избежал, почему «История русской церкви» воспринимается как объективный, научный, выверенный труд. Историки советской школы со мной не согласятся, коль скоро время от времени митрополит объясняет происходящие события промыслом Божиим, но, согласимся, в истории слишком много таинственного и необъяснимого. Вместе с тем поражает читательское восприятие утончённая объективность изложения. Без заигрывания с действующей властью. Без верноподданнических интонаций.

# Воззвание к благородству Другого: проповеди

Миссия священнослужителей и, соответственно, жанр проповеди остаются востребованными и уникальными по вееру реализуемых, в том числе имплицитных, потаённых своих функций. Лучезарную простоту проповедей митрополита Макария (Булгакова) высоко ценили именитые и простые прихожане. В проповедническом деле митрополит был профессионалом высокого класса. Это объяснялось и напряжённым графиком проповедничества, и качеством текста, и выразительностью его интонационного и звукового оформления. Вот что пишет 20 августа 1859 г. митрополит брату о Феофане, заступившем на пост в Тамбове после перевода Макария в Харьков: *«Тамбовцы недовольны им после меня, особенно в проповеди: говорит мало и по тетрадке, так что знать перестала ездить на архиерейские служения»* [7: CXXXI-CXXXII]. Говорит мало… Но говорить «много», выступая с проповедью, – это значит обеспечить текст насыщенным и актуальным содержанием. Митрополит блестяще владел наитруднейшим этим искусством.

# Уникальный по богатству словарь…

В заключение надо, однако, сказать, о чём, собственно, написана наша монография [1]. Пытаясь разгадать секреты пластики языка и стиля митрополита Макария, мы провели подсчёты числа повторений одного и того же слова при развёртывании текста «Истории русской церкви». Для такого квантитативного анализа был выбран небольшой, но относительно завершённый авторский текст, а именно Предисловие к книге I, которое, во-первых, «с высоты птичьего полёта» охватывает всё предстоящее содержание большого труда и, во-вторых, лексические единицы которого менее привязаны к тому или иному конкретному блоку событий. Гипотетически мы ожидали, что при наложении двух списков проценты единожды употребленных слов, а также употреблённых дважды и трижды снизятся: однократное перейдет в двукратное, двукратное в трёхкратное и так далее. Прирост, однако, наблюдался на частотных словах, тогда как процент малоупотребительных оказался едва ли не тождественным.

Больше половины слов – это слова с единичным словоупотреблением: 51,6 %. Если присовокупить двукратное употребление, то процент вырастет до 67,6 %. Не более трех раз – 75,3%.

Интуитивно (конечно же, интуитивно, но гениально интуитивно!) выстраивая текст Предисловия (а мы брали этот текст как модельный!), митрополит Макарий заботился о свежей лексике, не довольствуясь тем, что было уже употреблено, почему столь легко читается эта священная, но, в общем-то, весьма далёкая от нашего времени история русской церкви. Когда книга была уже в типографии, мы наткнулись на статью в журнале «Знание – сила» (2017. № 1), в которой рассказывается об исследовательском проекте шведских учёных-физиков, просчитывающих степень лексического разнообразия у самых различных писателей и составляющих так называемые мета-тексты. Оказывается, для языковой личности эта манера разнообразить свой глоссарий – величина постоянная, что в небольшом рассказе, что в отрывке из большого романа. Надо будет разыскать этих авторов и познакомить их с нашими подсчётами, поскольку внешне не очень заметная (текст-то научный!), но при вычислении совершенно уникальная степень разнообразия используемых митрополитом Макарием слов, что называется, даст фору знаменитым беллетристам.

# Формирование национальной элиты

Это будет самый короткий заключительный пассаж нашей книги. Биографии выдающихся людей надо изучать. Огонь от огня. Образование – это не что иное, как лепка образа, преображение личности, но ведь личности языковой. И язык чужих жизнеописаний, поведенческий анализ ситуаций, пережитых великими людьми, остро необходим не только для формирования молодого сознания, но и для устояния перед очередными возрастными испытаниями.
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