

**Анализ результатов входного и выходного тестирования
педагогических работников Белгородской области,
завершивших обучение в период
с 01.02.2019 по 28.02.2019**

Во входном тестировании приняли участие 760 слушателей, в том числе:

Учителя начальных классов	85
Учителя иностранного языка	23
Учителя истории и обществознания	26
Учителя физической культуры	16
Учителя ОБЖ	11
Педагогические работники профессиональных ОО	51
Музыкальные руководители ДОО	25
Воспитатели ДОО	86
Учителя-логопеды ОО	25
Педагоги дополнительного образования	31
Учителя технологии	23
Учителя биологии	25
Учителя православной культуры	30
Учителя русского языка и литературы	61
Учителя физики	29
Методисты	23
Учителя ИЗО	25
Старшие воспитатели ДОО	17
Учителя математики	23
Учителя химии	19
Педагоги-психологи ОО	19
Директора образовательных организаций	22
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	24
Старшие вожатые	17
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	24

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя начальных классов	85	70,39	63,24	70	72,08
Учителя иностранного языка	23	75,43	74,64	72,28	77,48
Учителя истории и обществознания	26	62,44	56,41	67,95	55,77
Учителя физической культуры	16	63,12	68,75	55,42	66,39
Учителя ОБЖ	11	51,63	44,44	72,73	44,16
Педагогические работники профессиональных ОО	51	56,53	57,78	58,52	55,5
Музыкальные руководители ДОО	25	51,17	50,67	45,33	54,35
Воспитатели ДОО	86	77,16	82,35	83,09	73,15
Учителя-логопеды ОО	25	62,16	68	61,8	59,6
Педагоги дополнительного образования	31	53,61	54,84	52,02	53,76
Учителя технологии	23	67,81	75	65,7	68,18
Учителя биологии	25	73,12	76	72	73,48
Учителя православной культуры	30	74,12	76,19	73,98	73,81
Учителя русского языка и литературы	61	51,72	35	41,06	58,11
Учителя физики	29	66,94	68,97	61,96	69,18
Методисты	23	61,17	54,35	71,3	59,01
Учителя ИЗО	25	63,97	75	47,92	69,26
Старшие воспитатели ДОО	17	73,98	72,55	77,21	72,55
Учителя математики	23	72,13	89,13	59,49	77,29
Учителя химии	19	47,24	60,53	50,04	42,89
Педагоги-психологи ОО	19	56,84	62,72	68,95	64,03
Директора образовательных организаций	22	59,09	70,71	76,65	73,97

Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	24	65,95	78,33	77,6	56,25
Старшие вожатые	17	47,51	56,86	40	51,13
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	24	65,62	60,87	76,81	62,32
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	760	62,83	65,33	63,99	63,35

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (77,16%) на входе получили воспитатели ДОО.

Результат входного теста у учителей химии и старших вожатых не превысил 50% и составили 47,24% и 47,51% соответственно.

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному блоку у учителей математики – 89,13%, методическому блоку – у воспитателей ДОО (83,09%), по содержательному блоку лучший результат – у учителей иностранного языка (77,48%). Воспитатели ДОО набрали более 80% и по нормативному блоку (82,35%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: нормативному – у учителей русского языка и литературы (35,0%), по методическому – у старших вожатых (40,0%), по содержательному – у учителей химии (42,89%). Большая часть слушателей показали по всем блокам в целом результаты не ниже 60%.

В целом же, средний результат мониторинга исходных (базовых) компетенций слушателей по всем трем блокам оказался относительно невысоким и составил 62,83%, при этом лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (65,33%), а низкие – по содержательному блоку (63,35%).

Те же категории слушателей в количестве 760 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя начальных классов	85	83,5	75,88	89,3	81,3
Учителя истории и обществознания	26	82,58	78,21	82,48	96,15
Педагогические работники профессиональных ОО	51	87,65	86,93	89,04	85,77
Учителя физической культуры	16	86,25	91,25	93,75	79,58
Учителя ОБЖ	11	92,37	89,9	93,07	93,07
Педагоги-психологи ОО	19	96,49	97,89	95,96	96,32
Музыкальные руководители ДОО	25	86,25	97,33	77,78	88,78
Воспитатели ДОО	86	91,78	94,19	93,9	90,22
Учителя-логопеды ОО	25	93,6	92	95,2	92,8
Педагоги дополнительного образования	31	97,18	97,96	96,77	95,7
Учителя технологии	23	83,81	86,96	89,33	81,02
Директора образовательных организаций	22	91,32	90,91	95,45	89,46
Учителя биологии	25	83,66	79,59	78,08	90,55
Учителя православной культуры	30	82,67	82,22	83,81	82,29
Учителя русского языка и литературы	61	80,14	58,2	78,08	84,46
Учителя физики	29	83,52	93,43	66,39	87,27
Методисты	23	85,03	82,61	88,91	84,16
Учителя ИЗО	25	82,96	90,67	76,29	84,53
Учителя математики	23	88,33	91,34	85,52	95,11

Учителя химии	19	89,23	97,76	89,17	88,74
Старшие воспитатели ДОО	17	82,81	88,24	88,24	78,82
Учителя иностранного языка	23	84,88	93,48	77,17	88,29
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	24	98,13	97,5	98,44	98,18
Старшие вожатые	17	84,39	100	82,35	82,35
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	24	81,61	88,89	81,25	80,38
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	760	87,07	88,65	87,62	87,28

Из таблицы 2 видно, что 7 категорий слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили руководители, заместители руководителей образовательных организаций (98,13%) – это самый высокий общий показатель, а также педагоги дополнительного образования (97,18%), педагоги-психологи ОО (96,49%), учителя ОБЖ (92,37%), воспитатели ДОО (91,78%), учителя информатики (91,44%) и директора образовательных организаций (91,32%).

Относительно невысокий выходной результат оказался у учителей географии – он не дотянул до 80% и составил 79,39%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 87,07%). Лучше всего слушатели освоили нормативный блок, о чем свидетельствует показатель 88,65%.

При этом старшие вожатые, получившие низкий средний балл при прохождении входного тестирования, не преодолев порог в 50%, по окончании обучения повысили уровень сформированности профессиональных компетенций до 84,39%, учителя химии (включая экспертов) достигли уровня 89,23%. Эти же категории, показав по отдельным блокам низкие результаты, существенно улучшили их: старшие вожатые, показавшие при прохождении входного тестирования низкие результаты по методическому блоку, на выходе улучшили данный показатель, повысив его до 82,35%, а учителя химии показали по содержательному блоку 88,74%. Это позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Что касается учителей русского языка и литературы, то они показали самый низкий результат по нормативному блоку не только на входе, но и на выходе – 58,2%.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в феврале слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис. 1):

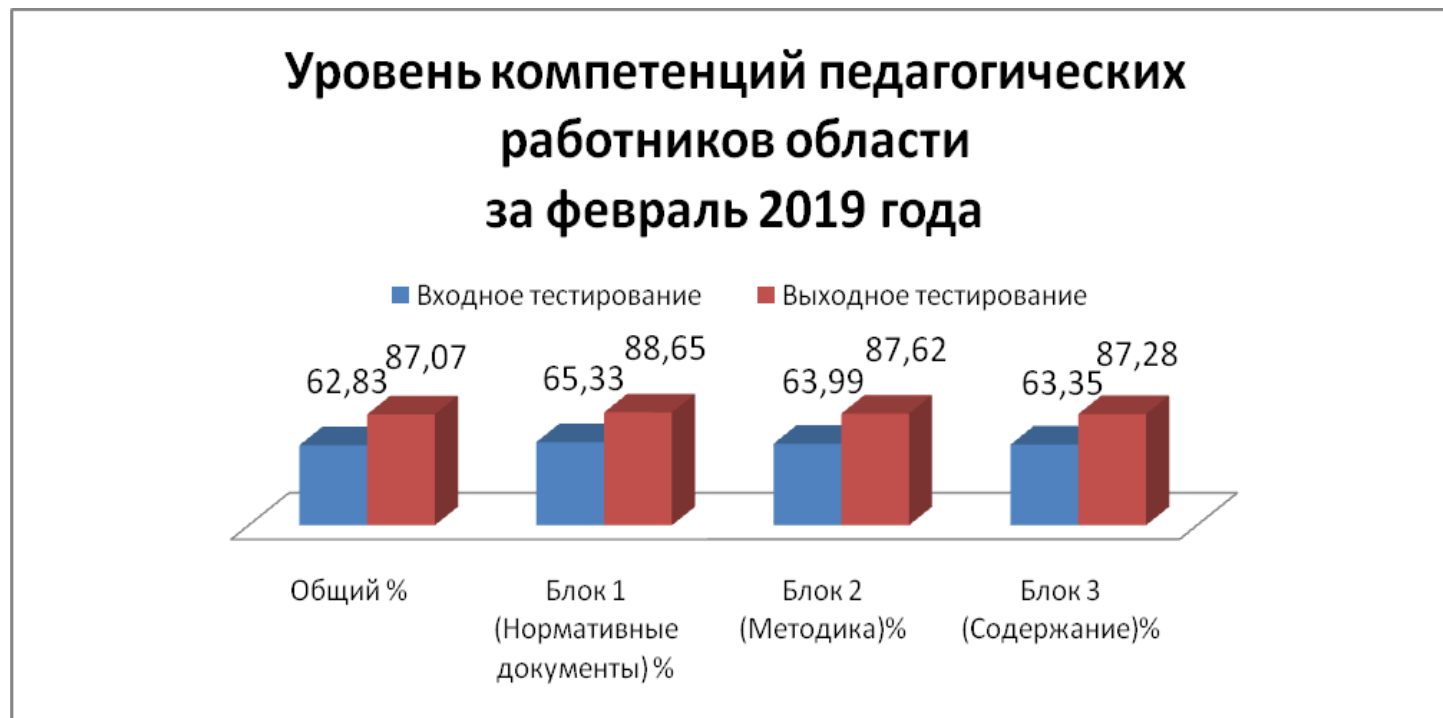


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в феврале 2019 года, в %

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям**

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей
(в %)**

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя начальных классов	Новооскольский район – 57,35	Корочанский район – 76,9	Ивнянский район – 78,07	Алексеевский район – 87,93
Учителя истории и обществознания	Новооскольский район – 47,06	Корочанский район – 73,53	Прохоровский район – 73,53	Валуйский район – 94,12
Педагогические работники профессиональных ОО	Белгородский район – 40,71	Шебекинский район – 92,93	Корочанский район – 74,07	Борисовский и Шебекинский районы – 93,94
Учителя физической культуры	Волоконовский район – 48,89	Борисовский район – 84,44	Корочанский район – 77,78	Волоконовский и Красногвардейский районы – 93,33
Учителя ОБЖ	Ракитянский район – 32,1	Борисовский район – 66,67	Красногвардейский район – 86,42	Краснояржукский и Ракитянский районы – 96,3
Педагог-психологи ОО	Корочанский район – 49,33	Грайворонский район – 75,33	Корочанский район – 77,33	Грайворонский и Шебекинский районы – 100,0
Музыкальные руководители ДОО	Ракитянский район – 29,31	Прохоровский район – 79,31	Ивнянский район – 79,31	Корочанский район – 93,1
Воспитатели ДОО	Прохоровский район – 50,57	Алексеевский район – 90,8	Краснояржукский район – 85,06	Корочанский район – 98,28
Учителя-логопеды ОО	Красногвардейский район – 48,0	Краснояржукский район – 80,0	Ивнянский район – 86,67	Губкинский, Ракитянский и Ровеньский районы – 100,0
Педагоги дополнительного	г. Белгород – 47,17	Прохоровский район – 73,81	Алексеевский район – 90,48	Красногвардейский и

образования				Ракитянский район – 100,0
Учителя технологии	Ракитянский район – 45,27	Красногвардейский район – 79,73	Краснояржукский и Шебекинский районы – 73,87	Корочанский район – 94,59
Директора образовательных организаций	г. Белгород – 48,48	Ровеньский и Новооскольский районы – 90,91	Алексеевский район – 81,82	Новооскольский, Прохоровский, Ракитянский, Ровеньский и Яковлевский районы – 93,94
Учителя биологии	Ивнянский район – 36,56	Ракитянский район – 90,59	Чернянский район – 73,92	Красногвардейский район – 92,74
Учителя православной культуры	Алексеевский район – 22,22	г. Белгород – 90,12	Старооскольский район – 70,37	Шебекинский район – 100,0
Учителя русского языка и литературы	Губкинский район – 18,33	Валуйский район – 72,41	Грайворонский район – 71,21	Старооскольский район – 90,91
Учителя физики	Прохоровский район – 58,33	Губкинский район – 91,03	Красногвардейский район – 71,15	Корочанский район – 100,0
Методисты	Грайворонский район – 45,45	Губкинский район – 74,43	Красненский район – 71,59	Белгородский район – 91,19
Учителя ИЗО	Красногвардейский район – 52,67	Яковлевский район – 74,0	Грайворонский район – 72,67	Прохоровский район – 96,0
Учителя математики	Яковлевский район – 51,74	Чернянский район – 84,78	Яковлевский район – 78,55	Алексеевский, Губкинский и Старооскольский районы – 100,0
Учителя химии	Корочанский район – 25,85	Чернянский район – 72,22	Волоконовский район – 80,56	Губкинский и Ракитянский районы – 100,0
Старшие воспитатели ДОО	г. Белгород – 66,15	Валуйский район – 80,77	Борисовский район – 75,0	Белгородский район – 86,26
Учителя иностранного языка	Прохоровский район – 56,52	Валуйский район – 88,41	Прохоровский район – 75,36	Ровеньский район – 95,65
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Красненский район – 49,14	Чернянский район – 79,31	Шебекинский район – 89,66	Борисовский, Волоконовский, Корочанский, Красногвардейский, Красненский и

				Ровеньский районы – 100,0
Старшие вожатые	Красненский район – 30,77	Белгородский район – 56,73	г. Белгород – 75,0	Красногвардейский и Новооскольский районы – 96,15
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	Новооскольский район – 44,0	Борисовский район – 92,0	Яковлевский район – 72,0	Борисовский район – 92,0

При прохождении входного тестирования чаще всего (по трем разным категориям слушателей) низкие результаты показывали педагоги Новооскольского, Ракитянского и Прохоровского районов и г. Белгорода. Музыкальные руководители ДОО Ракитянского района, учителя православной культуры Алексеевского района, учителя русского языка и литературы Губкинского и Корочанского районов и учителя химии Корочанского района получили на входе меньше 30%.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель оказался выше 80,0%, а представители Губкинского городского округа преодолели порог в 90% (90,32%).

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили педагогические работники профессиональных ОО Шебекинского района, педагоги-психологи ОО Грайворонского района, директора образовательных организаций Ровеньского и Новооскольского районов, учителя ОРКСЭ и ОДНКНР Борисовского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе районов можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский	62,27		Алексеевский	86,34
2.	Белгородский	63,12		Белгородский	87,11
3.	Борисовский	66,77		Борисовский	84,31

4.	Валуйский	73,33		Валуйский	85,82
5.	Вейделевский	73,17		Вейделевский	88,65
6.	Волоконовский	58,30		Волоконовский	86,70
7.	Грайворонский	67,16		Грайворонский	83,08
8.	Губкинский городской округ	63,79		Губкинский городской округ	90,32
9.	Ивнянский	60,99		Ивнянский	84,50
10.	Корочанский	63,00		Корочанский	86,26
11.	Красногвардейский	64,88		Красногвардейский	88,51
12.	Краснояржский	67,79		Краснояржский	86,02
13.	Красненский	59,81		Красненский	86,51
14.	Новооскольский	63,63		Новооскольский	86,82
15.	Прохоровский	63,72		Прохоровский	86,42
16.	Ракитянский	63,22		Ракитянский	88,95
17.	Ровеньский	69,25		Ровеньский	89,75
18.	Старооскольский городской округ	61,00		Старооскольский городской округ	86,05
19.	Чернянский	68,72		Чернянский	87,95
20.	Шебекинский	66,94		Шебекинский	87,88
21.	Яковлевский	62,25		Яковлевский	87,53
22.	г. Белгород	62,34		г. Белгород	87,50

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 87,07%, что выше на 24,24% среднего процента выполнения входного (62,83%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 65,33%, выходного тестирования – 88,65%, что превышает результаты входного тестирования на 23,32%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 63,99%, выходного тестирования – 87,62%, что выше результатов входного тестирования на 23,63%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 63,35%, выходного – 87,28%, что превышает результаты входного тестирования почти на 24%.

5) При прохождении входного тестирования чаще всего (по трем разным категориям слушателей) низкие результаты показывали педагоги Новооскольского, Ракитянского и Прохоровского районов и г. Белгорода.

6) Музыкальные руководители ДОО Ракитянского района, учителя православной культуры Алексеевского района, учителя русского языка и литературы Губкинского и Корочанского районов и учителя химии Корочанского района получили на входе меньше 30%.

7) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области превысил уровень в 80,0%. Педагогические работники Губкинского городского округа преодолели порог в 90%.

8) Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили педагогические работники профессиональных ОО Шебекинского района, педагоги-психологи ОО Грайворонского района, директора образовательных организаций Ровеньского и Новооскольского районов, учителя ОРКСЭ и ОДНКНР Борисовского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

В целом реализованные в феврале дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательных услуг**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Ю.М. Мельник