

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период с 06.05.2019 по 31.05.2019

Во входном тестировании приняли участие 487 слушателей, в том числе:

Социальные педагоги	19
Учителя технологии	51
Учителя физики	13
Учителя истории и обществознания	17
Инженерно-педагогические работники	24
Педагогические работники профессиональных ОО	36
Воспитатели организаций интернатного типа	25
Учителя начальных классов	25
Педагоги , работающие по адаптированным программам	67
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	29
Педагоги-психологи ОО	24
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	22
Воспитатели ДОО	69
Педагоги дополнительного образования	30
Учителя физической культуры	18
Старшие вожатые	18

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Социальные педагоги	19	63,46	63,64	66,67	61,9
Учителя технологии	51	76,97	70,59	80,77	74,81
Учителя физики	13	62,06	61,54	61,81	62,31
Учителя истории и обществознания	17	56,31	68,75	36,63	66,67
Инженерно-педагогические работники	24	58,09	65,28	47,69	62,59
Педагогические работники профессиональных ОО	36	63,42	66,67	61,11	64,02
Воспитатели организаций интернатного типа	25	68,1	75,2	73,2	61,44
Учителя начальных классов	25	71,34	63	78	69,82
Педагоги , работающие по адаптированным программам	67	64,45	64,63	63,18	65,51
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	29	76,39	73,79	86,55	67,53
Педагоги-психологи ОО	24	68,96	61,74	67,61	73,91
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	22	56,32	45,45	47,4	62,21
Воспитатели ДОО	69	72,67	76,84	77,76	69,29
Педагоги дополнительного образования	30	62,57	64,39	57,08	71,11
Учителя физической культуры	18	56,33	70,37	51,23	57,23
Старшие вожатые	18	68,78	74,51	64,12	71,04
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	487	65,39	66,65	63,80	66,34

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (76,97%) на входе получили учителя технологии. Выше 70% общий результат оказался также у учителей-предметников учреждений интернатного типа (76,39%), воспитателей ДОО (72,67%) и учителей начальных классов (71,34%).

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному блоку у воспитателей ДОО – 76,84%, методическому блоку – у учителей-предметников учреждений интернатного типа (86,55%), по содержательному блоку лучший результат у учителей технологии (74,81%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: нормативному – у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций (45,45%), методическому – у учителей истории и обществознания (36,63% – это самый низкий показатель по блокам), по содержательному – у учителей физической культуры (57,23%). Кроме того, ниже 50% были результаты входного тестирования по методическому блоку у инженерно-педагогических работников (47,69%) и руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций (47,4%). Подавляющая же часть слушателей показала в среднем по всем блокам результаты не ниже 60%.

В целом же, результаты мониторинга исходных (базовых) компетенций всех категорий слушателей по всем трем блокам в мае не были ниже 50%, средний результат при этом оказался относительно невысоким и составил 65,39%. Лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (66,65%), а низкие – по методическому блоку (63,80%).

Те же категории слушателей в количестве 487 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя технологии	51	87,4	88,24	91,76	83,08
Учителя физики	13	86,92	96,15	68,45	96,15
Учителя истории и обществознания	17	74,11	79,41	42,32	94,12
Инженерно-педагогические работники	24	86,86	95,83	85,65	85,85
Педагогические работники профессиональных ОО	36	85,12	81,48	75	89,19
Учителя физической культуры	18	83,8	92,59	85,65	81,48
Воспитатели организаций интернатного типа	25	89,48	96	91,6	85,33
Учителя начальных классов	25	80,7	80	87,5	76,74
Педагоги , работающие по адаптированным программам	67	84,29	91,81	85,97	80,3
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	29	94,74	96,55	97,59	90,98
Социальные педагоги	19	75	79	70,7	76,2
Педагоги-психологи ОО	24	85	77,5	85,42	88,33
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	22	87,72	81,82	91,56	87,54
Воспитатели ДОО	69	93,39	94,57	90,22	94,98
Педагоги дополнительного образования	30	85,08	84,33	83,33	92,22
Старшие вожатые	18	81,2	87,3	83	79,7
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	487	85,05	87,66	82,23	86,39

Из таблицы 2 видно, что всего 2 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили учителя-предметники учреждений интернатного типа (94,74%) – это самый высокий общий показатель, а также воспитатели ДОО (93,39%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей истории и обществознания и социальных педагогов – они не превысили 80% и составили соответственно 74,11% и 75,0%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 85,05%). Лучше всего слушатели освоили нормативный блок, о чем свидетельствует показатель 87,66%. По методическому блоку результат оказался самым низким, как и в случае входного тестирования.

Категории слушателей, показавшие по отдельным блокам низкие результаты, на выходе существенно улучшили их: руководители, заместители руководителей образовательных организаций, показавшие при прохождении входного тестирования низкие результаты по нормативному блоку, на выходе улучшили данный показатель, повысив его до 81,82%. Эта же категория и инженерно-педагогические работники показали по методическому блоку 91,56 и 85,65% соответственно. В то же время у учителей истории и обществознания показатели по методическому блоку оказались самыми низкими не только на входе, но и на выходе (42,32%).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в мае слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):



Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в мае 2019 года, в %

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей (в %)

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя технологии	Красненский район – 38,89	Валуйский городской округ – 91,67	Грайворонский городской округ – 72,22	Красненский район – 100,0
Учителя физики	Прохоровский район – 43,36	Чернянский район – 80,56	Красногвардейский и Чернянский районы – 83,33	Шебекинский городской округ – 90,12
Учителя истории и обществознания	Валуйский городской округ – 43,63	Ивнянский район – 73,53	Новооскольский городской округ и Ракитянский район – 74,51	Корочанский район – 86,27
Инженерно-педагогические работники	Шебекинский городской округ – 39,29	Алексеевский городской округ – 65,48	г. Белгород – 82,94	Алексеевский городской округ – 96,43
Педагогические работники профессиональных ОО	Новооскольский городской округ – 48,46	Алексеевский городской округ – 84,85	Краснояржукский район – 75,69	Алексеевский городской округ – 96,97
Учителя физической культуры	Красногвардейский район – 38,89	г. Белгород – 66,11	Белгородский район – 80,86	Шебекинский городской округ – 94,44
Воспитатели организаций интернатного типа	Валуйский городской округ – 68,1		Валуйский городской округ – 89,48	
Учителя начальных классов	Ракитянский район – 64,13	Борисовский район – 86,0	Борисовский район – 75,6	Губкинский городской округ – 84,3
Педагоги, работающие по адаптированным программам	Алексеевский городской округ – 30,95	Шебекинский городской округ – 89,29	Валуйский городской округ – 77,38	Борисовский и Чернянский районы – 89,29
Учителя-предметники учреждений	Валуйский городской округ – 79,55		Валуйский городской округ – 94,83	

интернатного типа				
Социальные педагоги	Борисовский район – 46,32	Вейделевский район, Губкинский и Старооскольский городские округа – 79,41	Белгородский район – 71,16	Губкинский городской округ – 81,37
Педагоги-психологи ОО	Волоконовский район – 44,0	Грайворонский городской округ – 93,33	Алексеевский городской округ – 76,0	Грайворонский городской округ – 100,0
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Волоконовский район – 31,03	Губкинский городской округ – 77,01	Борисовский район и Яковлевский городской округ – 79,31	Красногвардейский и Ракитянский районы – 96,55
Воспитатели ДОО	Борисовский район и Губкинский городской округ – 64,66	Красногвардейский район – 82,76	Губкинский городской округ – 89,0	Яковлевский городской округ – 98,67
Педагоги дополнительного образования	Ивнянский район – 42,86	Грайворонский городской округ – 78,17	Корочанский район – 75,4	Ивнянский район – 95,24
Старшие вожатые	Грайворонский городской округ – 26,92	Алексеевский городской округ и Белгородский район – 96,15	г. Белгород – 70,23	Красногвардейский район – 92,31

При прохождении входного тестирования по двум разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Борисовского и Волоконовского районов. Ниже 40% оказались результаты у учителей технологии Красненского района, инженерно-педагогических работников Шебекинского городского округа, учителей физической культуры Красногвардейского района, педагогов, работающих по адаптированным программам, Алексеевского городского округа, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций Волоконовского района. А старшие вожатые Грайворонского городского округа получили на входе меньше 30%.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель оказался выше 85,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инженерно-педагогические работники и педагогические работники

профессиональных ОО Алексеевского городского округа, социальные педагоги Губкинского городского округа, педагоги-психологи ОО Грайворонского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% старшие вожатые г. Белгорода и Ивнянского района, социальные педагоги Белгородского района. При этом учителя технологии Красненского района и педагоги-психологи ОО Грайворонского городского округа при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе муниципальных образований можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	70,80		Алексеевский городской округ	85,10
2.	Белгородский	70,04		Белгородский	84,26
3.	Борисовский	67,88		Борисовский	84,56
4.	Валуйский городской округ	64,34		Валуйский городской округ	85,66
5.	Вейделевский	68,44		Вейделевский	81,53
6.	Волоконовский	49,65		Волоконовский	89,39
7.	Грайворонский городской округ	67,93		Грайворонский городской округ	83,24
8.	Губкинский городской округ	67,75		Губкинский городской округ	85,18
9.	Ивнянский	62,01		Ивнянский	82,52
10.	Корочанский	66,84		Корочанский	89,06
11.	Красногвардейский	64,90		Красногвардейский	88,43
12.	Краснояржуский	55,00		Краснояржуский	85,24
13.	Красненский	55,38		Красненский	92,18
14.	Новооскольский городской округ	58,32		Новооскольский городской округ	84,87
15.	Прохоровский	61,77		Прохоровский	86,69
16.	Ракитянский	60,66		Ракитянский	87,75
17.	Ровеньский	-		Ровеньский	-
18.	Старооскольский городской округ	72,10		Старооскольский городской округ	78,29
19.	Чернянский	65,12		Чернянский	87,39
20.	Шебекинский городской округ	67,94		Шебекинский городской округ	91,47

21.	Яковлевский городской округ	65,54		Яковлевский городской округ	86,89
22.	г. Белгород	65,51		г. Белгород	84,93

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 85,05%, что выше на 19,66% среднего процента выполнения входного (65,39%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 66,65%, выходного тестирования – 87,66%, что превышает результаты входного тестирования более чем на 21,00%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 63,8%, выходного тестирования – 82,23%, что выше результатов входного тестирования на 18,43%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 66,34%, выходного – 86,39%, что превышает результаты входного тестирования более чем на 20,0 %.

5) При прохождении входного тестирования по двум разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Борисовского и Волоконовского районов.

6) Ниже 40% оказались результаты у учителей технологии Красненского района, инженерно-педагогических работников Шебекинского городского округа, учителей физической культуры Красногвардейского района, педагогов, работающих по адаптированным программам, Алексеевского городского округа, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций Волоконовского района.

7) Старшие вожатые Грайворонского городского округа получили на входе меньше 30%.

8) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области превысил уровень в 85,0%.

9) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инженерно-педагогические работники и педагогические работники профессиональных ОО Алексеевского городского округа, социальные педагоги Губкинского городского округа, педагоги-психологи ОО Грайворонского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

10) Едва преодолели требуемый порог в 70% старшие вожатые г. Белгорода и Ивнянского района, социальные педагоги Белгородского района.

11) Учителя технологии Красненского района и педагоги-психологи ОО Грайворонского городского округа при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

В целом реализованные в мае дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательных услуг**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Ю.М. Мельник