

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период с 01.03.2019 по 29.03.2019

Во входном тестировании приняли участие 1035 слушателей, в том числе:

Воспитатели ДОО	247
Директора образовательных организаций	29
Заведующие ДОО	26
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	29
Инструкторы по физической культуре ДОО	21
Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей	24
Педагоги, работающие по адаптированным программам	29
Педагоги образовательных организаций, реализующие внеурочную деятельность	50
Педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций	22
Педагогические работники профессиональных ОО	17
Председатели ПМПК	23
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	43
Тренеры-преподаватели	31
Учителя биологии	15
Учителя ИЗО	20
Учителя иностранного языка	25
Учителя информатики	13
Учителя истории и обществознания	62
Учителя математики	37
Учителя музыки	29
Учителя начальных классов	88
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	15
Учителя русского языка и литературы	20
Учителя технологии	23
Учителя физической культуры	57
Учителя химии	16
Учителя-логопеды ДОО	24

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Воспитатели ДОО	247	75,51	70,86	83,5	76,6
Директора образовательных организаций	29	72,64	84,44	62,96	76,94
Заведующие ДОО	26	66,87	67,95	67,31	66,54
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	29	58,07	54,68	62,28	56,09
Инструкторы по физической культуре ДОО	21	62,55	67,62	76,72	50,79
Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей	24	66,25	75	61,81	59,03
Педагоги, работающие по адаптированным программам	29	65,89	59,31	71,72	63,93
Педагоги образовательных организаций, реализующие внеурочную деятельность	50	57,55	54,41	62,11	44,44
Педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций	22	62,99	57,95	67,31	61,1
Педагогические работники профессиональных ОО	17	64,44	60,78	59,56	67,08
Председатели ПМПК	23	69,12	67,83	79,02	63,97
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	43	52,45	61,08	52,32	47,15
Тренеры-преподаватели	31	58,71	66,13	61,29	56,91
Учителя биологии	15	68,56	71,11	55,56	74,63
Учителя ИЗО	20	64,02	52,92	48,21	73,61
Учителя иностранного языка	25	78,26	74,67	76	80,21

Учителя информатики	13	47,42	64,62	49,04	32,6
Учителя истории и обществознания	62	67,06	66,94	63,49	69,71
Учителя математики	37	67,77	54,05	50,87	75,95
Учителя музыки	29	47,57	42,07	44,83	49,86
Учителя начальных классов	88	72,16	66,01	75	73,85
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	15	72	46,67	82,22	72,92
Учителя русского языка и литературы	20	61,11	55	56,87	64
Учителя технологии	23	75,75	56,52	79,45	75,61
Учителя физической культуры	57	61,72	62,28	59,18	64,04
Учителя химии	16	64,06	84,38	64,58	58,59
Учителя-логопеды ДОО	24	61,32	70,83	65,42	54,51
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1035	64,51	63,56	64,39	63,36

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (78,26%) на входе получили учителя иностранного языка.

Результат входного теста у учителей информатики и учителей музыки не превысил 50% и составили 47,42% и 47,57% соответственно.

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному блоку у директоров образовательных организаций – 84,44%, методическому блоку – у воспитателей ДОО (83,5%), по содержательному блоку лучший результат – у учителей иностранного языка (80,21%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: нормативному и методическому – у учителей музыки (42,07% и 44,83 соответственно), по содержательному – у учителей информатики (32,6%). Подавляющая часть слушателей показали в среднем по всем блокам результаты не ниже 60%.

В целом же, средний результат мониторинга исходных (базовых) компетенций слушателей по всем трем блокам оказался относительно невысоким и составил 64,51%, при этом лучшие результаты были зафиксированы при прохождении методического блока (64,39%), а низкие – по содержательному блоку (63,36%).

Те же категории слушателей в количестве 1035 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Воспитатели ДОО	247	87,1	84,73	91,4	89,32
Директора образовательных организаций	29	80,32	85,06	74,33	83,62
Заведующие ДОО	26	77,92	71,79	75,96	79,62
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	29	81,75	87,36	86,64	66,09
Инструкторы по физической культуре ДОО	21	81,12	68,25	89,42	78,99
Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей	24	89,79	85,94	95,24	88,33
Педагоги, работающие по адаптированным программам	29	88,83	91,72	96,21	82,05
Педагоги образовательных организаций, реализующие внеурочную деятельность	50	91,41	92	92,87	86,17
Педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций	22	90,47	92,05	96,27	86,16
Педагогические работники профессиональных ОО	17	81,14	80,39	88,97	77,97
Председатели ПМПК	23	85,29	82,61	87,61	84,74
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	43	76,53	84,86	70,2	74,35
Тренеры-преподаватели	31	95,97	95,16	96,77	95,85

Учителя биологии	15	88,28	91,11	83,7	90,1
Учителя ИЗО	20	85,73	100	85	83,22
Учителя иностранного языка	25	87,13	85,33	81	92,4
Учителя информатики	13	80,32	81,54	74,48	88,64
Учителя истории и обществознания	62	84,8	78,23	79,39	90,14
Учителя математики	37	80,86	70,27	67,26	88,57
Учителя музыки	29	88,33	93,1	97,24	84,53
Учителя начальных классов	88	82,59	81,46	85,18	81,46
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	15	82,4	82,22	85,56	81,25
Учителя русского языка и литературы	20	73,28	69,17	71,04	74,95
Учителя технологии	23	87,37	91,3	92,89	83,08
Учителя физической культуры	57	81,12	84,65	82,87	77,95
Учителя химии	16	93,75	93,75	93,75	93,75
Учителя-логопеды ДОО	24	87,71	96,67	92,5	80,58
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1035	84,86	85,21	85,69	83,85

Из таблицы 2 видно, что 4 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили тренеры-преподаватели (95,97%) – это самый высокий общий показатель, а также учителя химии (93,75%), педагоги образовательных организаций, реализующие внеурочную деятельность (91,41%) и педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций (90,47%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей русского языка и литературы, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций и заведующих ДОО – они не превысили 80% и составили соответственно 73,28%, 76,53% и 77,92%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 84,86%). Лучше всего слушатели освоили методический блок, о чем свидетельствует показатель 85,69%.

При этом учителя музыки и учителя информатики, получившие низкие средние баллы при прохождении входного тестирования, не преодолев порог в 50%, по окончании обучения повысили средний уровень сформированности профессиональных компетенций до 88,33% и 80,32% соответственно. Эти же категории, показав и по отдельным блокам

низкие результаты, существенно улучшили их: учителя музыки, показавшие при прохождении входного тестирования низкие результаты по нормативному и методическому блокам, на выходе улучшили данные показатели, повысив их соответственно до 93,1% и 97,24% (это самый высокий показатель по методическому блоку), а учителя информатики показали по содержательному блоку 88,64%. Это позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в марте слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):

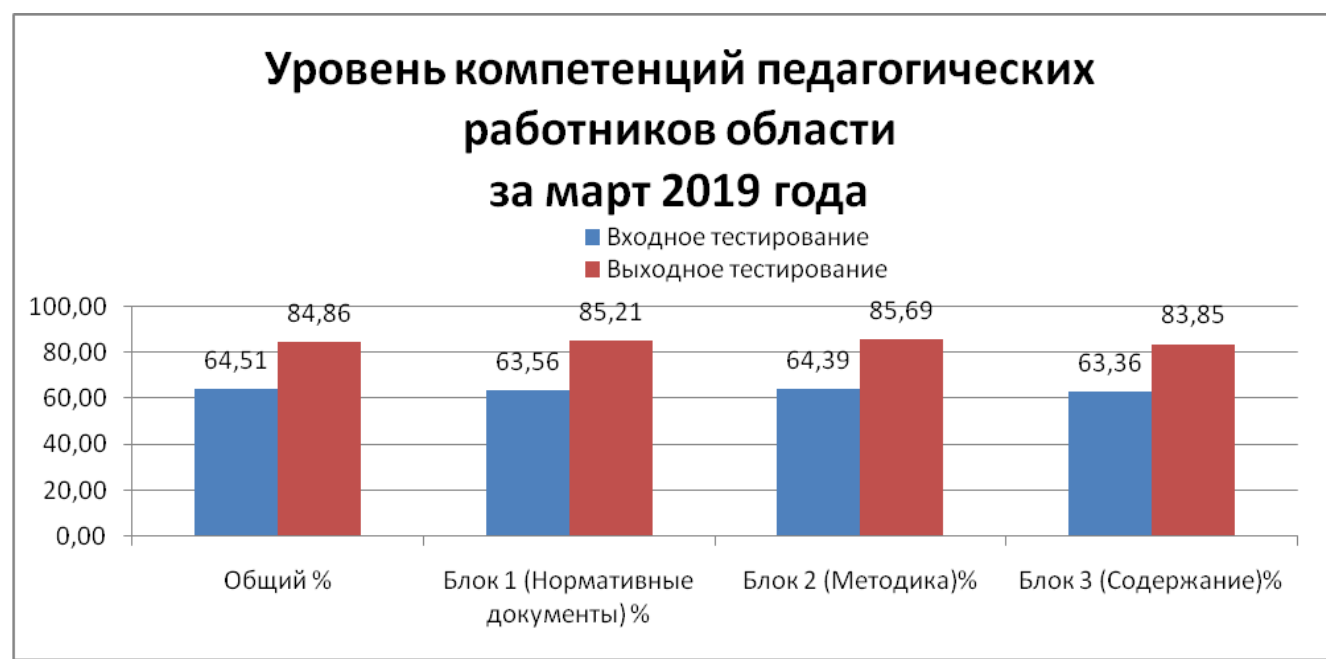


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в марте 2019 года, в %

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям**

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей
(в %)**

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя химии	Ракитянский район – 43,75	Красногвардейский район – 75,0	Вейделевский, Прохоровский районы и Шебекинский городской округ – 87,5	Волоконовский, Красногвардейский, Ровеньский районы и Грайворонский городской округ – 100,0
Учителя начальных классов	Ракитянский район – 63,25	Алексеевский городской округ – 83,45	Красненский район – 75,86	Корочанский район – 94,4
Заведующие ДОО	Яковлевский городской округ – 54,84	Корочанский район – 80,65	Чернянский район и Шебекинский городской округ – 70,97	г. Белгород – 86,02
Учителя иностранного языка	Яковлевский городской округ – 44,93	Старооскольский городской округ – 85,02	Губкинский городской округ – 71,67	Волоконовский район – 96,67
Учителя истории и обществознания	Алексеевский городской округ – 45,1	Ивнянский район – 81,37	Чернянский район – 72,55	Борисовский район – 94,12
Начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей	Ровеньский район – 50,0	Волоконовский район – 72,5	Ровеньский район – 70,0	Волоконовский район – 100,0
Воспитатели ДОО	Ивнянский район – 65,52	Алексеевский городской округ – 96,55	Вейделевский, Корочанский районы – 81,03	Чернянский район – 97,64
Учителя музыки	Ракитянский район – 24,11	Белгородский район – 82,14	Новооскольский городской округ – 78,27	Шебекинский городской округ – 97,02
Учителя	Чернянский	Красногвардей	Красненский	Корочанский

технологии	район – 65,52	ский район – 89,66	район – 77,59	район – 91,38
Учителя физической культуры	Ракитянский район – 31,94	Шебекинский городской округ – 81,94	Алексеевский городской округ, Чернянский район – 73,61	Яковлевский городской округ – 89,24
Педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций	Борисовский район – 57,95	Корочанский район – 81,02	Борисовский район – 83,95	Корочанский район – 94,44
Учителя-логопеды ДОО	Корочанский район – 50,0	г. Белгород – 67,96	Яковлевский городской округ – 76,79	Чернянский район – 96,43
Директора образовательных организаций	Волоконовский район – 50,0	Прохоровский район – 83,33	Старооскольский городской округ – 70,83	Новооскольский городской округ – 85,42
Учителя информатики	Шебекинский городской округ – 38,16	Валуйский городской округ – 62,72	Чернянский район – 73,91	Шебекинский городской округ – 85,51
Тренеры-преподаватели	Шебекинский городской округ – 31,67	Ивнянский район – 62,5	Белгородский район, Шебекинский городской округ – 95,0	Ивнянский район – 100,0
Педагоги, работающие по адаптированным программам	Ракитянский район – 43,65	Ровеньский район – 90,48	Ракитянский район – 84,13	Шебекинский городской округ – 96,43
Учителя математики	г. Белгород – 49,01	Борисовский район – 84,21	Ракитянский район – 71,74	Борисовский район – 89,47
Педагогические работники профессиональных ОО	Ровеньский район – 51,67	Борисовский район – 68,33	Борисовский район – 72,78	Шебекинский городской округ – 86,67
Учителя русского языка и литературы	Прохоровский район – 41,95	Борисовский район – 77,01	Чернянский район – 70,37	Грайворонский городской округ – 89,66
Учителя ИЗО	Ровеньский район – 47,33	г. Белгород – 75,33	Белгородский район – 71,33	г. Белгород – 92,0
Инструкторы по физической культуре ДОО	г. Белгород – 50,12	Чернянский район – 88,89	Ракитянский район – 72,41	Прохоровский район – 89,66
Председатели ПМПК	Ровеньский район – 39,39	Валуйский городской округ – 82,83	Ракитянский район – 72,73	Старооскольский городской округ – 93,94
Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	Борисовский район – 64,0	г. Белгород – 81,33	Чернянский район – 72,0	Вейделевский район – 92,0
Руководители,	Красненский	Ровеньский	Красногвардей	Шебекинский

заместители руководителей образовательных организаций	район – 25,0	район – 68,97	ский, Красненский районы – 70,0	городской округ – 85,0
Педагоги образовательных организаций, реализующие внеурочную деятельность	Вейделевский район – 32,22	г. Белгород – 82,22	г. Белгород – 71,67	Алексеевский городской округ – 98,33
Учителя биологии	Шебекинский городской округ – 42,67	Борисовский район – 89,44	Новооскольский городской округ – 81,56	Прохоровский район – 94,83
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	Шебекинский городской округ – 41,67	Новооскольский городской округ – 73,33	Ивнянский район – 71,67	Ракитянский район – 89,44

При прохождении входного тестирования чаще всего (по пяти разным категориям слушателей) низкие результаты показывали педагоги Ракитянского района, по четырем категориям самые низкие результаты показали педагоги Ровеньского района и Шебекинского городского округа. Учителя музыки Ракитянского района и руководители, заместители руководителей образовательных организаций Красненского района получили на входе меньше 30%.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель оказался выше 80,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили учителя химии Красногвардейского района, начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Волоконовского района, педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций Корочанского района, тренеры-преподаватели Ивнянского района, учителя математики Борисовского района, учителя ИЗО г. Белгорода, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% заведующие ДОО Чернянского района и Шебекинского городского округа, начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Ровеньского района, директора образовательных организаций

Старооскольского городского округа, учителя русского языка и литературы Волоконовского и Чернянского районов и г. Белгорода, руководители, заместители руководителей образовательных организаций Красненского и Красногвардейского районов.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе районов можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	64,55		Алексеевский городской округ	82,32
2.	Белгородский	65,94		Белгородский	85,38
3.	Борисовский	65,22		Борисовский	84,08
4.	Валуйский городской округ	69,57		Валуйский городской округ	83,25
5.	Вейделевский	60,56		Вейделевский	85,86
6.	Волоконовский	70,65		Волоконовский	88,81
7.	Грайворонский городской округ	70,29		Грайворонский городской округ	89,76
8.	Губкинский городской округ	66,02		Губкинский городской округ	84,55
9.	Ивнянский	64,61		Ивнянский	86,87
10.	Корочанский	68,53		Корочанский	83,40
11.	Красногвардейский	67,69		Красногвардейский	87,07
12.	Краснояржужский	63,65		Краснояржужский	86,35
13.	Красненский	60,32		Красненский	80,27
14.	Новооскольский городской округ	66,21		Новооскольский городской округ	84,03
15.	Прохоровский	63,41		Прохоровский	84,68
16.	Ракитянский	57,98		Ракитянский	82,75
17.	Ровеньский	62,59		Ровеньский	82,41
18.	Старооскольский городской округ	73,36		Старооскольский городской округ	84,03
19.	Чернянский	65,29		Чернянский	81,60
20.	Шебекинский городской округ	64,48		Шебекинский городской округ	86,33
21.	Яковлевский городской округ	63,59		Яковлевский городской округ	84,16
22.	г. Белгород	66,74		г. Белгород	83,67

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 84,86%, что выше на 20,35% среднего процента выполнения входного (64,51%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 63,56%, выходного тестирования – 85,21%, что превышает результаты входного тестирования на 21,65%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 64,39%, выходного тестирования – 85,69%, что выше результатов входного тестирования на 21,3%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 63,36%, выходного – 83,85%, что превышает результаты входного тестирования почти на 20,5%.

5) При прохождении входного тестирования чаще всего (по пяти разным категориям слушателей) низкие результаты показывали педагоги Ракитянского района, по четырем категориям самые низкие результаты показали педагоги Ровеньского района и Шебекинского городского округа.

6) Учителя музыки Ракитянского района и руководители, заместители руководителей образовательных организаций Красненского района получили на входе меньше 30%.

7) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области превысил уровень в 80,0%.

8) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили учителя химии Красногвардейского района, начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Волоконовского района, педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций Корочанского района, тренеры-преподаватели Ивнянского района, учителя математики Борисовского района, учителя ИЗО г. Белгорода, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

9) Едва преодолели требуемый порог в 70% заведующие ДОО Чернянского района и Шебекинского городского округа, начальники, воспитатели, вожатые детских оздоровительных лагерей Ровеньского района, директора образовательных организаций Старооскольского городского округа, учителя русского языка и литературы Волоконовского и Чернянского районов и г. Белгорода, руководители, заместители руководителей образовательных организаций Красненского и Красногвардейского районов.

В целом реализованные в марте дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного

самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательных услуг**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Ю.М. Мельник