

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»
(ОГАОУ ДПО «БелиРО»)

Центр развития образовательных практик

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке участников конкурса
к региональному этапу Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Учитель года России»

Белгород, 2019

ББК 74.204.42

М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

Рецензент:

Богачева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий
педагогикой и психологией ОАОУ ДПО «БелИРО»

Составители:

Дедурина С.И., заведующий центром развития образовательных практик
ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Лутцева М.А., старший методист центра развития образовательных практик
ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

Миненкова А.А., методист центра развития образовательных практик
ОГАОУ ДПО «БелИРО».

Методические рекомендации по подготовке участников конкурса
М 54 к региональному этапу Всероссийского конкурса профессионального
мастерства «Учитель года России» [Электронный ресурс] / С.И.
Дедурина, М.А. Лутцева, А.А. Миненкова; БелИРО. – Белгород, 2019.
– 41 с. – Режим доступа:

Данные методические рекомендации предназначены для помощи педагогам в подготовке к участию в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года России» и представляют собой специально структурированную информацию, позволяющую ознакомить будущих конкурсантов со структурой данного конкурса, конкурсными заданиями и критериями их оценки, рассказать об особенностях подготовки к различным конкурсным заданиям.

© С.И. Дедурина, М.А. Лутцева, А.А. Миненкова, 2019
© ОАОУ ДПО «БелИРО», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
РАЗДЕЛ 1. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ЗАОЧНОГО ТУРА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОРТФОЛИО»	
1.1. Конкурсное испытание «Интернет-ресурс».....	6
1.2. Второе конкурсное испытание:	
1.2.1. «Целостное описание актуального педагогического опыта» (для номинации «Лучший учитель»).....	8
1.2.2. «Образовательный проект» (для номинации «Педагогический дебют»).....	12
1.3. Конкурсное испытание «Эссе».....	14
РАЗДЕЛ 2. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ПЕРВОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-ПРОФИ»	
2.1. Конкурсное испытание «Методический семинар».....	18
2.2. Конкурсное испытание «Урок».....	22
РАЗДЕЛ 3. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ВТОРОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-МАСТЕР»	
3.1. Конкурсное испытание «Мастер-класс» (для номинации «Лучший учитель»).....	28
3.2. Конкурсное испытание «Публичное выступление» (для номинации «Педагогический дебют»).....	33
РАЗДЕЛ 4. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ТРЕТЬЕГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-ЛИДЕР»	
4.1. Конкурсное испытание «Круглый стол образовательных политиков».....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	39

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одним из основных мероприятий реализации государственной программы «Развитие образования Белгородской области», подпрограммы 5 «Государственная политика в сфере образования» является мероприятие «Организация и проведение регионального конкурса профессионального мастерства «Учитель года», которое направлено на выявление и поддержку творчески работающих педагогов, активно внедряющих инновационные образовательные программы, распространение инновационного педагогического опыта, на повышение уровня квалификации преподавательских кадров, стимулирование педагогов к повышению качества деятельности и непрерывному профессиональному развитию.

Конкурсы профессионального мастерства становятся интегративной формой, позволяющей в сжатые сроки не только повысить уровень профессиональных компетенций, но и выйти на качественно новый уровень профессионального видения, преобразовать свой уровень профессионального мышления.

Конкурс «Учитель года России» направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом новых федеральных государственных образовательных стандартов и федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», поддержку инновационных технологий в организации образовательного процесса, рост профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе.

Решение задачи повышения мотивации непрерывного профессионального развития, стимулирования творческой активности педагогов, создания условий для выявления и обмена лучшими практиками будет обеспечиваться посредством развития всероссийских педагогических мероприятий, таких как всероссийские конкурсы: «Учитель года», «Педагогический дебют», и другие, поддержки профессиональных сообществ. В этой связи возрастает значимость проведения профессиональных конкурсов педагогов, которые позволяют выявить наиболее талантливых педагогов, обладающих выдающимися профессиональными и творческими способностями, внедряющих инновационные технологии в образовании.

Конкурсная деятельность оказывает значительное влияние на мотивацию профессионального роста и реальное повышение квалификации.

Следует отметить, что подготовка материалов для каждого конкурсанта является настоящей школой повышения квалификации, поскольку педагог в этот период наиболее интенсивно направляет свои усилия на осмысление и структурирование своего опыта. Освоение технологии самоанализа педагогического опыта, выделения из него наиболее ценных компонентов, выработка умения оценить свои педагогические находки с точки зрения их

научности, целесообразности, технологичности – все это становится предпосылкой для успешного, в плане профессионального роста, прохождения конкурсных мероприятий.

Конкурс ставит участника в позицию исследователя и актуализирует затруднения, испытываемые им в собственной практике; формирует потребность преодолевать собственные затруднения; объективирует потребность самосовершенствования.

Методическая грамотность современного учителя основана на понимании необходимости творческого подхода к имеющимся технологиям и методикам, их адаптации к реальным условиям своей педагогической деятельности с учетом понимания разных подходов и выделения наиболее полезных элементов при выстраивании своей индивидуальной педагогической практики.

Конкурс «Учитель года России» является одной из наиболее эффективных инновационных форм раскрытия уровня профессионализма и творческого потенциала педагогических работников.

Участие в конкурсе способствует развитию активности педагога, повышает его психолого-педагогическую, методическую, информационно-коммуникативную компетентность, даёт возможность педагогу осмыслить по-новому свою деятельность, получить её профессиональную экспертизу, испытать и преодолеть себя.

Система конкурсных заданий позволяет лучшим педагогам продемонстрировать видение разных направлений в образовании для собственного профессионального роста и личностного развития.

В конкурсных заданиях отражены такие акценты современных изменений образовательной политики, как требование к четкому целеполаганию, ориентация на развитие компетентности обучающихся в области выделения ключевых проблем и умения находить способы их решения, получение опыта планирования и моделирования в образовании, проведение оценивания и рефлексивного анализа.

Конкурсные задания имеют преемственность между собой в рамках различных этапов и могут быть представлены в виде логических звеньев, объединяющих этапы конкурса.

РАЗДЕЛ 1. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ЗАОЧНОГО ТУРА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОРТФОЛИО»

1.1. Конкурсное испытание «Интернет-ресурс».

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог сайта образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Одной из важных характеристик успешной педагогической деятельности является умение не только пользоваться электронными ресурсами, но и участвовать в создании виртуальной образовательной среды. Поэтому конкурсное испытание «Интернет-ресурс» не только определяет владение педагога компетентностью в области ИКТ, но и его способность быть востребованным в широких массах профессиональной общественности, привлекать внимание и вызывать интерес к своим педагогическим находкам и идеям. Виртуально это сделать более сложно, чем в прямом общении. Поэтому здесь проявляется комплекс преподавательских качеств, как в технической грамотности, так и в содержательном отборе актуального материала.

Информационным ресурсом педагога, принимающего участие в конкурсе «Учитель года России» может быть интернет сайт, блог или другой ресурс в сети интернет, который отвечает критериям оценки и является инструментом отображения работы педагога в сети Интернет.

Для **оценки** данного конкурсного испытания сформулировано **5 критериев**, в каждом из которых содержится по 7 показателей. Учтены значимые для образовательного ресурса требования – грамотная и корректная работа с информацией, актуальность и регулярность обновлений, удобство в пользовании, наличие коммуникации с пользователями и удачный дизайн. Показатели помогут каждому конкурсанту обратить внимание на структурирование своих материалов в электронном формате, а также провести самооценку.

Таблица 1

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Интернет-ресурс»

Критерии	Показатели	Баллы
1. Информационная насыщенность	1.1. Количество представленной информации	от 0 до 7
	1.2. Образовательная и методическая ценность (развивающий характер)	
	1.3. Различное структурирование информации (тексты, таблицы, схемы и т.п.)	
	1.4. Разнообразие содержания	
	1.5. Тематическая организованность информации	
	1.6. Научная корректность	
	1.7. Методическая грамотность	
2. Безопасность и	2.1. Понятное меню (рубрикация)	от 0 до 7

комфортность виртуальной образовательной среды	2.2. Удобство навигации	
	2.3. Разумная скорость загрузки	
	2.4. Удобный формат для коммуникации	
	2.5. Языковая культура	
	2.6. Наличие инструкций и пояснений для пользователей	
	2.7. Защищенность и адекватность виртуальной среды образовательным целям	
	3. Эффективность обратной связи	
	3.2. Доступность обратной связи	
	3.3. Наличие контактных данных	
	3.4. Возможности для обсуждений и дискуссий	
	3.5. Удобство использования механизмов обратной связи	
	3.6. Систематичность и адресная помощь в проведении обратной связи	
	3.7. Интенсивность обратной связи и количество вовлеченных пользователей	
4. Актуальность информации	4.1. Регулярность обновления информации	от 0 до 7
	4.2. Связь информации с текущими событиями	
	4.3. Наличие информации о нормативно-правовой базе	
	4.4. Разнообразие групп пользователей	
	4.5. Новизна и оригинальность информации	
	4.6. Возможности создания детско-взрослых виртуальных сообществ	
	4.7. Наличие возможностей использования информации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	
5. Оригинальность и адекватность дизайна	5.1. Выстроенная информационная архитектура	от 0 до 7
	5.2. Грамотные цветовые решения	
	5.3. Оригинальность стиля	
	5.4. Корректность обработки графики	
	5.5. Сбалансированность разных способов структурирования информации	
	5.6. Учет требований здоровьесбережения в дизайне	
	5.7. Внешний вид размещенной информации	
Максимальное количество баллов		35

Обратите внимание!

Если размещенные на сайте файлы (документы, изображения) недоступны, либо не читаемы, они расцениваются как отсутствующие.

Информация и информационные разделы, не размещенные на страницах сайта в явном виде (указанные в меню или подменю), могут быть не замечены экспертом и, как следствие, не засчитаны. Гиперссылки рекомендуется выделять другим цветом или отформатировать подчеркиванием. Допускаются ссылки как на внутренние страницы и файлы ресурса, так и на внешние интернет ресурсы, включая документы с указанием авторских прав.

Наличие раздела или подраздела, посвященного конкретному виду информации, повышает шансы получения по соответствующему критерию максимального балла. Например, все виды контактов/обратной связи, собранные в разделе «Контакты», будут оценены выше, чем те же контакты, разбросанные по сайту (что, разумеется, не исключает наличия контактов и в других разделах). В случае мультимедиа ресурсов (видео, звук, текст) допускается дублирование информации, например, в соответствующем разделе и в тексте сообщений.

Новостная лента может содержать мультимедийную информацию (видео, звуковые файлы, интерактивные элементы, текст и др.). При оценке

новостных лент более высокий балл ставится за авторскую информацию от учителя (например, информация о проведенных мероприятиях, экскурсиях и др.). Если на информационном ресурсе учителя есть и свои новости, и материалы с других сайтов, то рекомендуется указывать ссылки на оригинальный материал (ссылка на сайт, с которого вы взяли информацию). Желательно, чтобы материал можно было комментировать или имелась возможность высказать свое мнение о размещенном материале.

Сайт должен быть доступным для экспертной оценки. Если сайт сменил доменный адрес, тогда участник должен уведомить об этом членов жюри. Сайты не должны содержать рекламные баннеры и ссылки на сайты, которые не относятся к образовательным или научным ресурсам. Удобство использования информационного ресурса является одним из немаловажных параметров при оценке не только членами жюри, но и пользователями сайта. По умолчанию все страницы сайта должны открываться в том же окне (за исключением специальных окон для просмотра изображений или ссылок на сторонние ресурсы). Файлы, которые предназначены для скачивания, наоборот, должны открываться в отдельном окне. Весь текст должен быть хорошо читаемый.

Персональный сайт позволяет наилучшим образом соискателю «подать себя» в выгодном свете: учитель может более подробно рассказать о себе, продемонстрировать полную галерею работ, завести личный блог, разместить свои статьи и комментарии - то есть подчеркнуть свои профессиональные личностные качества, персональный имидж. Безусловно, грамотно разработанный персональный сайт с актуальной информацией, интересными статьями, библиотекой электронных книг, блогом, ссылками на другие ресурсы будет интересен многим посетителям Сети. Естественно, что поддержка работоспособности сайта и высоких позиций в рейтингах поисковых систем потребует определенных затрат. Создание web-сайтов - трудный и кропотливый процесс.

1.2. Второе конкурсное испытание:

1.2.1. «Целостное описание актуального педагогического опыта» (для номинации «Лучший учитель»)

Цель: демонстрация системы работы участника, в которой представляются основные направления профессиональной деятельности, демонстрируется профессиональная компетентность, умение соотнести педагогическую теорию с практикой, показать способность к анализу, осмыслению и представлению своей профессиональной в соответствии с требованиями ФГОС.

Формат: текстовое описание опыта с приложениями.

Современный подход к педагогическому опыту, его изучению, обобщению и использованию в массовой практике предполагает умение

управлять процессом его формирования и развития на основе всестороннего, объективного изучения и оценки эффективности образовательного процесса с позиции успешности учащихся.

Педагогический опыт один из самых доступных источников новых идей, подходов и технологий, он по праву может рассматриваться в качестве потенциального ресурса развития образования. Обобщение опыта – многообразный и всесторонний процесс, систематическая и планомерная работа.

В описании опыта должны быть даны ответы на следующие вопросы:

1. Что я делаю? (назвать фактор успешности).
2. Для чего я это делаю? (цель).
3. Как я это делаю? (структура, последовательность операций).
4. Какой результат получаю? (что дает применение этого фактора).

За счет чего получены высокие результаты?

Соблюдение этого алгоритма делает описание технологичным, а это одно из главных условий квалифицированного описания педагогического опыта.

Рекомендации по описанию опыта работы

1. Начинать описание опыта педагога следует с определения и обоснования конкретной потребности, обусловившей необходимость именно этого опыта и его обобщения. Необходимо показать его актуальность, значение (место) в организации и совершенствовании учебно-воспитательного процесса.

2. Выделить ведущую педагогическую идею, на которой основывается рассматриваемый опыт. Тема обобщаемого материала должна отражать основную мысль опыта.

3. Описать становление и развитие опыта, конкретные условия, в которых он формировался и при которых обеспечивается возможность достижения оптимальных результатов. Указать длительность функционирования опыта (время отсчитывается от момента начала целенаправленного изучения опыта, выявления его результативности).

4. Описание должно быть достоверным и объективным. Необходимо описать технологию опыта (систему конкретных педагогических действий, форм, приемов работы).

5. Отметить трудности, с которыми столкнулся носитель опыта, спрогнозировать границы применения обобщенного опыта.

6. Изложение должно быть конкретным, логичным, с вычленением в нем главных моментов.

Описание опыта работы - процесс достаточно трудоемкий, требующий глубоких знаний педагогики и психологии, исследований в области педагогических технологий (как новых, так и использовавшихся ранее), умений отличать в своем опыте новизну.

Структура целостного описания актуального педагогического опыта

Структура целостного описания опыта работы включает в себя три раздела: информацию об опыте, технологию опыта (со ссылками на приложения), результативность.

Тема опыта должна отражать главное направление и содержание работы и соответствовать следующим требованиям:

- конкретность формулировки;
- отражение связи «результат-средство» («средство-результат»), «результат-процесс» в формулировке темы;
- корректное использование педагогических и психологических терминов.

Раздел I

Информация об опыте

Условия возникновения, становления опыта

Раздел содержит необходимые сведения о микрорайоне, социальной среде, классе, данные предварительной диагностики по теме опыта, выводы.

Актуальность опыта

В данном разделе обосновывается актуальность проблемы, анализ соответствия целей и задач опыта социальному заказу общества. Выявляются противоречия и затруднения, которые встречаются в массовой практике и успешно решаются в опыте.

Ведущая педагогическая идея опыта

В данном разделе излагается центральная, основная мысль, вытекающая из опыта, соответствующая заявленной теме.

Длительность работы над опытом

В данном разделе описывается период работы над опытом с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта (не менее 3-х лет).

Диапазон опыта

В этом разделе раскрывается диапазон представленного опыта (система уроков, система внеклассной работы, единая система «урок-внеклассная работа» и др.).

Теоретическая база опыта

В этом разделе важно отразить, на какие научные исследования опирается автор опыта, кто из ученых, ведущих практиков, был предшественником в поисках наиболее успешного обучения детей. Необходимо заимствовать мысли ученых, которые теоретически подтверждают целесообразность практической работы автора опыта. При этом нельзя нарушать культуру представления материала: чужие мысли следует заключать в кавычки; цитаты завершаются квадратными скобками, в которые вносится порядковый номер источника в соответствии с библиографическим списком, в который необходимо вносить фамилии всех упоминаемых в тексте авторов.

Новизна опыта

В разделе необходимо указать, в чем состоит новизна представленного опыта. Она может состоять:

- в комбинировании элементов известных методик и технологий;
- в создании системы применения методов и приемов, нацеленной на достижение результата, заявленного в теме опыта;
- в рационализации, усовершенствовании отдельных сторон педагогического труда;
- в радикальном преобразовании образовательного процесса (с обоснованием причин изменения в содержании образования);
- в заимствовании и применении в новых условиях кем-то созданного опыта и др.

Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта

В данном разделе необходимо описать:

- учебно-методический комплекс (с указанием конкретных авторов программы и учебников),
- уровень обучения (базовый, профильный),
- возрастные ограничения и др.

Раздел II

Технология описания опыта

Описание технологии опыта осуществляется в следующей последовательности:

1. Определение цели (под целью педагогической деятельности понимается мысленное представление конечного результата).
2. Постановка задач, способствующих достижению данной цели.
3. Описание содержания обучения (формы, методы, приемы и средства учебно-воспитательной работы, преобладающие виды деятельности, их оптимальный выбор в соответствии с возрастными особенностями учащихся).
4. Выводы.

Примечание: При раскрытии технологии опыта ссылки на приложения обязательны. Целостное описание опыта работы излагается от третьего лица.

Раздел III

Результативность опыта

Для оценки результативности актуального опыта необходимо использовать известные в теории и практике методики диагностики с обязательной ссылкой на авторов этих методик.

Диагностические данные результативности опыта берутся за последние 3 года по одной и той же диагностической методике в сравнении предыдущего состояния данной группы детей (что было) и настоящего (как стало). Результативность опыта исследуется строго по заявленной теме.

Перечень возможных материалов приложения к целостному описанию опыта работы

(содержание приложений строго зависит от темы опыта и соответствует ссылкам в его описании)

- Авторские программы, модифицированные программы, проекты.
- Тематическое планирование.
- Поурочные планы.
- Система уроков, занятий по теме опыта.
- Компьютерное обеспечение занятий.
- Сценарии вечеров, праздников, и т.п.

Оценивается данное конкурсное испытание по **5 критериям**:

- обоснование актуальности;
- понимание ценностных ориентиров современной системы образования;
- научная корректность;
- методическая грамотность;
- инновационность;
- полнота содержания представляемых педагогических находок, стабильно дающих высокие результаты в предметной и метапредметной деятельности;
- информационная и языковая грамотность.

1.2.2. «Образовательный проект»

(для номинации «Педагогический дебют»).

Основная **цель** конкурсного задания – демонстрация участниками конкурса культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Критерии оценивания: актуальность педагогического проекта; новизна предлагаемой проектной идеи; реализуемость проекта; содержательность (структурированность работ, комплексность) проекта; уникальность ожидаемых результатов.

Проектная деятельность в современном образовании является основным способом проявления компетентности и метапредметных подходов. Поэтому от педагога требуется показать степень владения данным способом деятельности. Проектная деятельность подразумевает выбор любой проблемы (из своей практики, актуальной проблемы образовательной политики, сложного вопроса в отечественном или мировом образовании) и разработка предложения по ее решению.

В основе проектирования лежит опережение и умение видеть перспективы развития, навыки анализа проблемных ситуаций, видение поэтапного решения той или иной проблемы (планирования собственных действий), необходимость поиска ресурсов и объединения усилий отдельных

участников в командной работе по проекту, проявление активности и нестандартности мышления, акцент на продуктивность и конструктивные изменения в результате реализации проекта.

Разработка проекта потребует проявления каждым конкурсантом творческих способностей и индивидуальности. В ходе разработки конкурсант сможет продемонстрировать понимание стратегических направлений развития образования и представить педагогической общественности собственное видение конструктивных решений существующих проблем, доказать значимость проблемы проекта для образования.

Конкурсанту следует обратить внимание на объективность и наглядность достижения поставленных целей и выполнения задач проекта, прогнозируемость результатов, соотнесение достигнутых и планируемых результатов, проявление творчества, индивидуальности и яркий стиль представления образовательного проекта.

Формат проекта.

В зависимости от целей и задач обучения задается по нескольким параметрам.

- по месту – школьный, внешкольный;
- по масштабу – индивидуальный, групповой, коллективный;
- по времени – краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный;
- по территории – муниципальный, внутришкольный, региональный, сетевой;
- по содержанию – предметный, межпредметный, интегративный;
- по характеру приоритетной деятельности – исследовательский, экспериментальный, поисковый, коммуникационный.

Презентация образовательного проекта

1. ***Тема*** образовательного проекта. Обоснование её актуальности и практической значимости (анализ образовательной ситуации по теме, изучение литературы и собственного опыта).

2. Выделение педагогических, методических ***противоречий***.

Что не устраивает в образовательном пространстве в целом, в учебном или воспитательном процессе в школе, в преподаваемом предмете?

На разрешение какого противоречия направлены инновационные действия (изменения)?

3. Постановка ***проблемы***.

Важной частью любого проекта также является выбор ключевой проблемы, которая не может быть навязана извне, должна быть актуальной для подростков и соответствовать уровню их подготовки.

Проблема– это осознанное и потенциально преодолимое противоречие между желаемым и действительным. До начала проведения исследования может выдвигаться одна или несколько гипотез.

Гипотеза– научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть. Гипотеза должна быть простой и понятной, не противоречить

уже известным и проверенным фактам, проверяемой, соответствовать задаче исследования.

В результате проведения исследования гипотеза получает подтверждение или опровергается. В представленном подходе к проектной деятельности формулировка проблемы фактически становится гипотезой.

4. После выбора проблемы определяется, какие **ресурсы** необходимы для ее решения. Все ресурсы можно разделить на материальные и нематериальные или человеческие (информация, опыт, интеллект и т. п.).

К материальным относятся деньги (если они необходимы для решения проблемы), инструменты, материалы, помещения, компьютеры, книги и др.

К нематериальным или человеческим – те, кто может помочь в реализации намеченных шагов (учителя, одноклассники, администрация школы, представители местных властей, бизнесмены, общественные организации, представители средств массовой информации, родители и т. д.).

5. Определение **цели**.

Принимая во внимание имеющиеся определения, можно определить **проект** как цельное представление о комплексной, уникальной, ограниченной во времени деятельности, направленной на достижение определенных целей через осуществление изменений, а **проектную деятельность** как предвосхищенную деятельность, направленную на достижение определенных целей через осуществление изменений в условиях ограниченности во времени. Из этих определений следует, что проект имеет ограничение во времени – он не может длиться бесконечно и его временные рамки устанавливаются заранее, существует направленность на определенную цель (целеполагание). **Цель** – это предельный осознанный образ предвосхищаемого (желаемого) изменения, достижимого в результате деятельности (максимальный результат изменений).

6. **Задачи** проекта.

7. Основные **идеи**, на которые будет опираться проект при решении проблемы (психолого-педагогические, методические, дидактические, художественно-эстетические).

8. **Ожидаемые результаты**, параметры оценки, их показатели, критерии оценки, диагностика.

9. **Участники** проектной деятельности. *Учитель, ученики и их родители.*

10. **Сроки** исполнения проекта (*краткосрочный, долгосрочный*).

11. **Этапы реализации. Мероприятия** (*основное содержание деятельности по теме*).

12. Промежуточные **результаты**.

1.3. Конкурсное испытание «Эссе».

Цель: раскрытие мотивов выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего

понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем в сфере образования и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: написание эссе (до 3 страниц), тема которого определяется методом случайного выбора. Время написания эссе в аудитории – 2 часа. Использование технических средств и дополнительных материалов не допускается.

Конкурсное эссе – это творческий «продукт», включающий в себя педагогическую философию конкурсанта, его убеждения, взгляды, ценности, приоритеты, которые потом должны непременно реализоваться и в представлении опыта педагогической работы на всех этапах конкурса.

Эссе — жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, своеобразие его позиции, стиля мышления, речи, отношения к миру. Для конкурсного эссе достаточно одного - двух листов, но не более 3.

Конкурсантам потребуется не только обосновать актуальность конкретной педагогической проблемы (согласно заявленной теме эссе), но и отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, свое понимание миссии педагога в современном мире, видение современных проблем и возможных путей их решения средствами образования. В эссе может быть также отражено восприятие автором профессиональных проблем, прогноз развития современного образования в регионе и стране и т.д.

Основными признаками, по которым тот или иной текст может быть отнесен к жанру эссе, являются:

- индивидуальная позиция (жизненная и профессиональная концепция);
- непринужденность (легкость, изящество стиля, увлекательность повествования);
- парадоксальность (нестандартность, творчество в подаче материала);
- афористичность (убедительность и доказательность, меткость, точность, глубина слова и мысли, отказ от словесных штампов и клише в выражении своих заветных мыслей);
- образность (яркость, художественность текста);
- разговорная речь (живое общение с читателем вашего эссе);
- впечатления (живые эмоции, без которых нет духовной компоненты жанра, нет ощущения живой беседы автора со своим читателем);
- ассоциации (свобода для творческого толкования мыслей и чувств, определенным образом «спрятанных» в тексте).

Структурная схема эссе

Введение — определение основного вопроса эссе. В нём формулируется тема, обосновывается её актуальность, раскрывается

расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

Основная часть — ответ на поставленный вопрос. Здесь представляются суждения (аргументы), которые выдвигает автор (обычно, 2-3), определяются основные понятия, используемые при выдвижении суждений доказательства и поддержки (факты и примеры); рассматриваются контраргументы или противоположные суждения (необходимо показать, почему они слабы, а утверждение автора остаётся в силе).

Заключение — суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе, резюмирует аргументы в защиту основного суждения (одно-два предложения).

Эссе должно восприниматься как единое целое, оно не должно содержать ничего лишнего, включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия идеи. Эссе должно быть логичным и чётким по структуре, содержать убедительную аргументацию по заявленной проблеме. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

При написании эссе возможно использование автором тех или иных источников по педагогической тематике, их цитирование и высказывание аргументированной позиции по отношению к ним. Однако в данном случае значение имеет не количество использованных источников или объем их цитирования, а уровень осмысления автором содержательной стороны того или иного источника, его связь с мировоззрением автора, опытом деятельности. Неприемлемо в написании эссе использование неавторских фрагментов текста, которые не имеют ссылки на источник информации.

Эссе, содержащие такие фрагменты в значительном количестве, не могут быть высоко оценены при рассмотрении на конкурсе. Стоит отметить, что форма эссе не предполагает написания текстов стихотворной или драматургической формы, а также сюжетной художественной прозы, являясь небольшим по объему прозаическим произведением, в котором предметом выражения автора является его взгляд на предложенную проблему.

Критерии оценивания конкурсного задания: языковая грамотность текста (грамматическая, орфографическая и синтаксическая), обоснование актуальности, ценностная направленность содержания, аргументированность позиции, умение формулировать проблемы и видение путей их решения, рефлексивность, оригинальность изложения.

Обратим внимание на языковую культуру, которой уделено особое внимание на основе многочисленных экспертных оценок, обращающих внимание на проблемы языковой грамотности.

Таблица 2

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Эссе»

Критерии	Показатели	Баллы
1. Языковая грамотность текста (речевая,	1.1. Речевая, орфографическая, грамматическая и пунктуационная грамотность	от 0 до 4

грамматическая, орфографическая и пунктуационная)	1.2. Культура письменной речи	от 0 до 3
	1.3. Соблюдение логики изложения	
	1.4. Корректность использования терминологии	
2. Обоснование актуальности	2.1. Широта и масштабность взгляда на профессию	от 0 до 3
	2.2. Умение видеть тенденции развития образования	
	2.3. Связь с практикой, обращение внимания на вызовы времени и запросы социума	
3. Ценностная направленность содержания	3.1. Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	от 0 до 3
	3.2. Постановка воспитательных целей	
	3.3. Обращение внимания на формирование гражданской позиции обучающихся	
4. Аргументированность позиции	4.1. Аргументированность и доказательность позиций	от 0 до 3
	4.2. Использование иллюстрирующих примеров и фактов	
	4.3. Наличие выводов и обобщения	
5. Формулирование проблемы и видение путей их решения	5.1. Чёткость формулировки проблемы, рассматриваемой автором	от 0 до 3
	5.2. Предлагаемые пути решения проблемы реалистичны и адекватны современным тенденциям развития образования	
	5.3. Сформулированная проблема и пути ее решения соотносены с личным опытом автора	
6. Рефлексивность	6.1. Понимание смысла своей собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности)	от 0 до 2
	6.2. Анализ и оценка собственных принципов и подходов к образованию	
7. Оригинальность изложения	7.1. Художественный стиль и нестандартность изложения	от 0 до 3
	7.2. Яркость и образность изложения	
	7.3. Ясность и целостность изложения	
Максимальное количество баллов		21

Эссе призвано продемонстрировать речевую и интеллектуальную компетентность конкурсанта, а также его определенную мировоззренческую жизненную философию, равнодушное отношение к проблемам современного образования.

РАЗДЕЛ 2. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ПЕРВОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-ПРОФИ»

2.1. Конкурсное испытание «Методический семинар».

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

Формат конкурсного испытания: методический семинар (регламент – 20 минут) проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы. Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС. Затем в течение 5 минут проходит диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

«Методический семинар» - своеобразная иллюстрация того, как в практической деятельности осуществляется представленный и описанный опыт педагога-конкурсанта. «Методический семинар» создает пространство обмена методическим опытом и демонстрации умения осмысления собственной практики преподавания.

Основная идея методического семинара – раскрытие профессионального и методического потенциала конкурсанта, умения применять инновационные технологии в своей практике.

На семинаре необходимо рассказать о своем опыте, о тех интересных приемах, которые использует педагог в работе с обучающимися.

Заметим, что обобщению и описанию подлежит система или отдельные компоненты работы учителя, которые стабильно дают положительные результаты.

Данное конкурсное задание показывает способность учителя ясно, корректно и четко представить методический опыт своей педагогической деятельности. Важным представляется умение выстроить материал технологично, чтобы данный опыт мог использоваться другими учителями. Конкретные примеры показывают степень воплощения теоретических положений на практике. Актуальным является показ умения выделить ключевую проблему семинара и обосновать ее значимость в современном образовании.

Необходимо соблюдать баланс глубокого понимания методологических и методических корней своей деятельности с умением творчески переработать имеющиеся подходы, увидеть в них потенциал применимости и добавить новое с учетом ситуации в регионе, в конкретной школе и определенном классе. Важным показателем профессионализма и педагогической грамотности конкурсанта является степень грамотности при использовании терминологии и понятийного аппарата (не только с точки зрения языковой культуры, но и с позиции понимания предмета изложения), следует сразу определять ключевые слова и понятия, по возможности, изучать смысл термина и его происхождение.

Следует учесть, что оцениваться будет содержание конкретного опыта конкретного учителя по соответствующим критериям.

Обязательным условием является направленность описанного опыта на реализацию новых ФГОС, что прямо отражено в критериях и показателях, по которым оценивается выполненное конкурсантом задание.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по **5 критериям**, каждый из которых включает набор показателей.

Таблица 3

**Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Методический семинар»**

Критерии	Показатели	Баллы
1. Результативность и практическая применимость	1.1. Обосновывает применяемые в своей педагогической деятельности методы и приемы	от 0 до 10
	1.2. Описывает алгоритм применения представляемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации	
	1.3. Приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приемов и методов	
	1.4. Обосновывает целесообразность транслирования образовательных практик (в том числе и авторских)	
	1.5. Раскрывает необходимые для использования представляемой практики условия	
2. Оригинальность и творческий подход	2.1. Демонстрирует творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач	от 0 до 10
	2.2. Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах	
	2.3. Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов	
	2.4. Во время выступления использует яркие ораторские приемы	
	2.5. Отвечая на вопросы экспертов (членов жюри), использует художественные образы	
3. Научная корректность и методическая грамотность	3.1. Точно и корректно использует профессиональную терминологию	от 0 до 10
	3.2. Демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования	
	3.3. Демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся	
	3.4. Демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся	
	3.5. Самокритично оценивает собственные педагогические достижения	
4. Коммуникативная культура	4.1. Умение вести диалог и понимать суть обсуждаемых проблем	от 0 до 10
	4.2. Точность и полнота ответов на вопросы членов жюри	

	4.3. Широкий взгляд на существующие проблемы, умение выделять главное	
	4.4. Убедительная аргументация собственной позиции по обсуждаемым вопросам	
	4.5. Толерантное отношение к различным позициям и уважение различных точек зрения	
5. Информационная и языковая грамотность	5.1. Использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	от 0 до 10
	5.2. Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	
	5.3. Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	
	5.4. Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию	
	5.5. В речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)	
Максимальное количество баллов		50

***Рекомендации по подготовке конкурсного испытания
«методический семинар»:***

- уменьшить количество вводных общих слов и избегать безличного (формализованного и шаблонного) характера изложения своих мыслей;
- до минимума сократить использование «казенного» языка и наукообразия в изложении (не повторять банальных фраз, не перечислять очень подробно известные всем положения из нормативно-правовых документов);
- внимательно относиться к употреблению терминов, избегая противоречий с существующей современной практикой;
- не злоупотреблять цитатами и афоризмами для поддержки своих рассуждений, особенно если они вырваны из контекста, являются устаревшими, спорными или опровергнутыми;
- осторожно относиться к придумыванию новой терминологии или заимствованию «оригинальных» оборотов из педагогической литературы;
- стараться придерживаться точности в формулировках;
- не стоит использовать излишне часто и не к месту слово «инновационный», особенно в тех случаях, когда новаций нет или они не представлены, потому что автор материала считает уже одно употребление названного эпитета достаточным, чтобы дать положительную оценку своей практике и не давать доказательств эффективности той или иной работы;
- обращает на себя внимание общая тенденция смешения термина «деятельность» с активностью, даже выделение «деятельной функции» (любая активность не является деятельностью);
- определять четко ключевую методическую или методологическую проблему, решение которой является основой для изложения материала, обоснование проблемы должно идти через исследование конкретной ситуации, а не в общем и целом (нередко проблема не формулируется или

одна часть формулировки не соответствует другой ее части, редко проблема определяется с опорой на позицию учеников, хотя много говорится о необходимости их заинтересованности и вовлечения);

- выводы и итоги должны быть связаны с поставленной проблемой;

- избегать перебора деталей (например, бесконечного количества методических приемов, дублирующих друг друга примеров, что в условиях ограниченного объема материала выглядит необоснованной потерей времени и отведенного пространства);

- обратить внимание на дизайн и размещение материалов на слайдах компьютерной презентации, не перегружать слайды иллюстративным или текстовым материалом (проверять «читаемость» информации в презентации - шрифт, картинки, сочетание фона с буквами и т.п., баланс текстового формата представления информации с табличными, изобразительными и др.)

- текстовое сопровождение не должно дублировать слайды, но согласованность этих материалов друг с другом необходима для общего понимания логики и последовательности изложения;

- список источников и литературы должен включать работы последних лет, а если есть авторские публикации, то это будет подтверждением трансляции имеющегося опыта широкой педагогической общественности; придерживаться существующих требований при цитировании и оформлении списка источников (научную культуру структурирования информации);

- избегать обилия схем и перегруза излишней детализированной информацией, приводящих к размыванию главного за чередой деталей (многочисленное перечисление приемов не должно быть самоцелью, важно определить принципы, общие ключевые положения, найти универсальное);

- обратить внимание на особенности изложения материалов в рамках методического семинара, чтобы не превращать их в эссе или описание урока;

- технология и порядок создания документов может быть разной: создать сначала текст или сразу оформить весь опыт в презентации, а затем написать текст как пояснение к презентации - это ВАШЕ решение;

- структура, дизайн, объём текстов и иллюстративных материалов (фотографий, рисунков, диаграмм, детских работ и др.) на слайдах также зависит от ВАШИХ предпочтений и технических умений, но следует учесть, что оцениваться будет содержание ВАШЕГО педагогического опыта по соответствующим критериям;

- выступление должно быть свободным, интересным, осознанным. В тексте не должно быть малоэффективных рассуждений, повторов, громоздких словосочетаний;

- важно показать, что нового привнес выступающий в использование тех или иных методов, приёмов, технологий и т.п., как эти методы работают на уроках (привести два-три ярких примера из личной практики), а также подтвердить результативность.

Важно отметить, что расширение информационного поля на основе ознакомления с научными исследованиями и документами последних лет,

отражающими государственную политику в области образования, а также изучение новейших исследований в педагогической науке, в смежных областях знаний, в других научных дисциплинах, является дополнительным доказательством наличия у педагогов современного взгляда на происходящие в мире процессы, в системе образования в стране и за ее пределами. Это также подтверждает степень квалификации учителя, уровень его компетентности, увеличивает шансы получения более высоких баллов при оценивании данного конкурсного задания.

Таким образом, педагог осуществляет методический анализ собственного опыта, подвергает осмыслению лучшее в своей педагогической практике и представляет результат (не гипотезу) использования представляемых методов, приёмов, технологий, эффективных способов обучения и воспитания.

2.2. Конкурсное испытание «Урок».

Центральным звеном профессионального конкурса является *проведение урока* и проведение самоанализа по его итогам.

Целью этого задания является раскрытие участниками конкурса своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат: урок по предмету (регламент – 45 минут, самоанализ урока и вопросы жюри - 10 минут), который проводится в образовательных организациях, утвержденных оргкомитетом конкурса в качестве площадок (площадок) проведения.

Урок должен отражать заявленную в методическом потенциале концепцию и быть иллюстрацией опыта работы педагога, его научных позиций, педагогических убеждений и технологий.

Именно на уроке учитель должен продемонстрировать то, чем владеет (или владеет не в полной мере: профессионализм и мастерство, талант педагога – воспитателя, психолога, гражданина. Здесь не избежать понимания того, что есть сегодня «современный урок», как он трансформировался за последние годы, какие новые очертания приобрел в соответствии со временем, с учетом изменений в системе образования. Знание своего предмета рассматривается как фундамент, без которого нет учителя, а его способность выходить на межпредметный и метапредметный уровни – несомненное профессиональное достоинство.

Важно то, как использует педагог различные источники информации при рассмотрении вопросов по содержанию своей предметной области, как включает универсальные учебные действия в учебные занятия, устанавливает коммуникации, как организует сотрудничество учащихся между собой, как

достигает продуктивности занятия и запланированных результатов, как умеет проводить рефлексию собственной педагогической деятельности.

Современный урок, тем более конкурсный, требует от учителя проявления своего профессионализма и мастерства, таланта, творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации.

Знание своего предмета является фундаментом, без которого нет учителя, а его способность выходить на межпредметный и метапредметный уровни – новые, но незыблемые требования к участникам конкурса.

Важно и то, как использует педагог различные методики и источники информации при рассмотрении вопросов по содержанию своей предметной области, как включает универсальные учебные действия в учебное занятие, устанавливает коммуникации, как организует сотрудничество с учащимися и учащимися между собой, как, наконец, достигает продуктивности занятия и запланированных результатов, включает приемы рефлексивного анализа и умеет проводить рефлексию собственной педагогической деятельности.

Важно понимать, понимать, что конкурсный урок, сохраняя классическую форму и следуя основным методическим принципам (целеполагание, а значит понимание целостности его задач, умение подчинить урок единой теме (идее), оптимальный подбор материала, проблемный (не репродуктивный) характер заданий и вопросов, рациональное использование приемов и технологий, сбалансированная активность учащихся и учителя и др.), одновременно *должен отличаться умением педагога проявить нестандартный подход.*

Конкурсный урок, как правило, *отличается* гибкой структурой, неожиданными приемами и «ходами» учителя, вызывающими у учеников удивление и интерес уже в самом начале урока и продолжающими держать некоторую «интригу» до его завершения. Для него характерно наличие проблемных ситуаций, поли- или метапредметное содержание, разнообразие видов деятельности и источников информации, целенаправленное воздействие на эмоционально-ценностную сферу ученика.

Владение предметным содержанием - постоянное профессиональное развитие педагога в своей предметной области (информированность о новых взглядах, подходах и концепциях, знакомство с периодическими изданиями в профессиональной области).

Адекватность и доступность - отбор содержания предмета в соответствии с целеполаганием и с ориентацией на результативность, понимание основных концепций и их потенциала в повышении качества образования.

Выстраивание системы междисциплинарных связей и метапредметных действий – акцентирование внимание на универсальные учебные действия учащихся.

Инновационность - владение информацией по инновациям в образовании и в своей предметной области.

Креативность - предоставление права на ошибку, методическая грамотность при создании ситуаций для успешности учащихся и их самореализации в образовательном процессе, поддержка нестандартности в поиске решений, поощрение творчества и интеллектуальной инициативы.

Рефлексивность - способность к рефлексии, владение педагогической терминологией, умение понимать суть вопроса и точно формулировать ответы.

Методическое мастерство - адекватное применение методик и технологий, современных достижений педагогики и психологии, гибкость в использовании технологий и инструментов в зависимости от конкретной педагогической ситуации, вариативность методических подходов и использование электронных ресурсов в образовании.

Организация практической деятельности - стимулирование познавательной деятельности учащихся, использование исследовательского подхода в работе.

Активность и вовлечение в деятельность - создание педагогических условий для перехода школьников от позиции пассивных слушателей к роли активных участников, использование активных и интерактивных методов в своей педагогической практике.

Акцент в данной форме конкурсного задания делается на профессиональную компетентность педагога, которая подразумевает способности и умения эффективно действовать в рамках своей профессии и квалификации.

Рекомендации при подготовке самоанализа урока

– Самоанализ дает шанс объяснить Ваши действия, продемонстрировать аналитические способности и личностные качества.

– Мы не предлагаем конкретные схемы самоанализа, их существует немало, прочитайте и примите к сведению, но действуйте самостоятельно, проявите самостоятельность, глубину, критичность, умение действовать не по штампу.

– Попробуйте не читать текст самоанализа, говорите сами. Анализируйте не конспект, а урок.

– Советуем не начинать анализ с перечисления всех планируемых результатов. Расскажите о месте данного урока в этом курсе, как тема связана с другими темами и как полученные знания могут применяться на других уроках.

– Переформатируйте урок, соотнесите его блоки с планируемыми результатами, приведите убедительные аргументы, свидетельствующие об их достижении.

– Не пересказывайте урок, члены жюри его видели.

– Избегайте фраз: «Я многое не успела», «Мне урок не понравился». Такие высказывания создают установку для жюри.

– Задавайте себе вопросы, можете выразить сомнения в своих действиях, но обязательно объясните, почему Вы сделали так, а не иначе.

– Объясните Ваш выбор методов, педагогической технологии, оцените их эффективность.

– Выделите самый удачный момент урока. А если что-то пошло не так, попробуйте этот фрагмент перестроить при самоанализе. Покажите диапазон Вашего методического мышления.

– Не теряйте самообладания, не надо рассказывать, что Вы переволновались и плохо осознаете действительность.

– Демонстрируйте свои коммуникативные способности, умение импровизировать, вести диалог.

– Не стесняйтесь переспрашивать, если что-то непонятно. Отвечайте кратко, по существу, избегайте эмоциональных порывов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по **10 критериям**, каждый из которых включает 5 показателей.

Таблица 4

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Урок»

Критерии	Показатели	Баллы
1. Информационная и языковая грамотность	1.1. Демонстрирует свободное владение содержанием преподаваемого предмета и урока	от 0 до 10
	1.2. В речи учителя и содержании урока отсутствуют фактические ошибки и неточности	
	1.3. Использует различные способы структурирования и представления информации	
	1.4. Отбирает оптимальный для данного урока объем и содержание информации	
	1.5. В речи отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)	
2. Результативность	2.1. Демонстрирует четкое видение планируемых результатов урока	от 0 до 10
	2.2. Планирует результаты урока в соответствии с требованиями ФГОС	
	2.3. Планирует результаты урока в соответствии с целью, задачами, содержанием урока, формами и способами учебной деятельности	
	2.4. Привлекает обучающихся к планированию цели, задач и результатов урока	
	2.5. Владеет инструментарием оценивания результативности урока	
3. Методическое мастерство и творчество	3.1. Обеспечивает методическую целостность и структурированность урока	от 0 до 10
	3.2. Целесообразно использует технологии, методы, приемы и формы организации учебной деятельности	
	3.3. Целесообразно и на достаточном уровне использует ИКТ-технологии	
	3.4. Демонстрирует владение средствами обучения	
	3.5. Демонстрирует на уроке основные компоненты своей методической системы	
4. Мотивирование к обучению	4.1. Системно и последовательно использует приемы со-здания и поддержания мотивации у обучающихся на всех этапах урока	от 0 до 10
	4.2. Целесообразно и эффективно использует приемы со-здания и поддержания мотивации у обучающихся на уроке	

	4.3. Обеспечивает нацеленность всех структурных и методических элементов урока на достижение обучающимися индивидуального образовательного результата	
	4.4. Раскрывает потенциал учебного содержания для последующей самостоятельной работы обучающихся	
	4.5. Обеспечивает психолого-педагогическую поддержку обучающихся с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья	
5. Рефлексивность и оценивание	5.1. Обеспечивает наличие рефлексивно-оценочных элементов в структуре урока	от 0 до 10
	5.2. Владеет оценочно-рефлексивным инструментарием	
	5.3. Обеспечивает прозрачность и открытость оценивания	
	5.4. Демонстрирует связь оценивания с целеполаганием	
	5.5. Демонстрирует готовность и способность к профессиональной рефлексии во время самоанализа урока и беседы с жюри	
6. Организационная культура	6.1. Обеспечивает четкую структуру и хронометраж урока	от 0 до 10
	6.2. Демонстрирует владение здоровьесберегающими технологиями	
	6.3. Дает четкие и конкретные инструкции к каждому этапу учебной работы	
	6.4. Обеспечивает вовлеченность в учебную деятельность всех обучающихся	
	6.5. Обеспечивает соблюдение этикета образовательного процесса	
7. Эффективная коммуникация	7.1. Организует учебную коммуникацию в разных видах речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо)	от 0 до 10
	7.2. Обеспечивает создание условий для совершенствования коммуникативных навыков обучающихся в разных видах речевой деятельности	
	7.3.Использует приемы повышения эффективности коммуникации	
	7.4. Поддерживает на уроке атмосферу, способствующую эффективной коммуникации	
	7.5. Минимизирует риски возникновения на уроке псевдокоммуникации	
8. Ценностные ориентиры	8.1. Выделяет ценностную составляющую в содержании урока	от 0 до 10
	8.2. Логично и последовательно реализует ценностную составляющую урока	
	8.3. Обеспечивает достижение обучающимися личностных результатов	
	8.4. Реализует установку на формирование у обучающихся навыков безопасного поведения	
	8.5. Выделяет и формулирует ценностные ориентиры урока во время самоанализа и беседы с экспертами	
9. Метапредметность и межпредметная интеграция	9.1. Демонстрирует понимание основ метапредметности и знание способов достижения метапредметных результатов образования	от 0 до 10
	9.2. Демонстрирует понимание основ межпредметной интеграции и знание способов ее реализации	
	9.3.Обеспечивает достижение обучающимися метапредметных результатов	
	9.4.Логично и последовательно реализует в уроке элементы межпредметной интеграции	
	9.5. Системно и целесообразно использует метапредметные и межпредметные подходы	
10. Самостоятельность и творчество	10.1. Использует методы, приемы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие самостоятельность обучающихся	от 0 до 10
	10.2. Использует методы, приемы, формы организации учебной	

	деятельности, стимулирующие творческую и исследовательскую активность обучающихся	
	10.3. Стимулирует создание на уроке проблемных ситуаций, ситуаций выбора и принятия решений	
	10.4. Демонстрирует готовность к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке	
	10.5. Демонстрирует сбалансированность творческой и технологической составляющих профессиональной деятельности	
Максимальное количество баллов		100

РАЗДЕЛ 3. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ВТОРОГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-МАСТЕР»

3.1. Конкурсное испытание «Мастер-класс» (для номинации «Лучший учитель»)

Цель: создать условия для профессионального самосовершенствования учителя, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.) (регламент – до 20 минут, вопросы членов жюри и ответы участника – до пяти минут).

Мастер-класс – это особая форма обобщения и распространения педагогического опыта, представляющая собой фундаментально разработанный оригинальный метод или авторскую методику, опирающаяся на свои принципы и имеющая определенную структуру. С этой точки зрения мастер-класс отличается от других форм трансляции опыта, тем, что в процессе его проведения идет непосредственное обсуждение предлагаемого методического продукта и поиск творческого решения педагогической проблемы как со стороны участников мастер-класса, так и со стороны мастера (под мастером мы подразумеваем педагога, ведущего мастер-класс).

Мастер-класс— современная форма проведения обучающего тренинга-семинара для отработки практических навыков по различным методикам и технологиям с целью повышения профессионального уровня и обмена передовым опытом участников, расширения кругозора и приобщения к новейшим областям знания.

Основные научные идеи – деятельностный, личностно ориентированный, исследовательский, рефлексивный подходы.

Последовательность действий – пошаговый алгоритм изучения авторской системы работы учителя-мастера.

Критерии оценки – новый уровень индивидуального стиля творческой педагогической деятельности (имитационный, конструктивный, творческий).

Качественно новый результат – умение моделировать урок в режиме технологии, в которой эффективно работает мастер.

Задачи мастер-класса:

– передача учителем-мастером своего опыта путем прямого и комментированного показа последовательности действий, методов, приемов и форм педагогической деятельности;

– совместная отработка методических подходов учителя-мастера и приемов решения поставленной в программе мастер-класса проблемы;

- рефлексия собственного профессионального мастерства участниками мастер-класса;
- оказание помощи участникам мастер-класса в определении задач саморазвития и формировании индивидуальной программы самообразования и самосовершенствования.

Требования к организации и проведению мастер-класса

- Мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания.
- Мастер-класс должен состоять из заданий, которые направляют деятельность участников для решения поставленной педагогической проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы.
- Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний по предлагаемой проблеме, что позволит расширить знания других участников.

Рекомендации по подготовке мастер-класса

1. Выберите ведущую педагогическую идею, которую вы хотите проиллюстрировать на мастер-классе и свяжите ее с темой своего педагогического опыта.
2. Определите цели и задачи в связи с темой, которые вы хотите достигнуть на мастер-классе.
3. Придумайте **проблему, вопрос**, вводящие в вашу тему занятия и представляющие интерес для «учащихся».
4. Подберите технические средства (**минимально**) и различные формы работы к данным целям и задачам.
5. Включите фантазию, придумайте интересный замысел мастер-класса.
6. Составьте подробный план мастер-класса.

В технологии проведения мастер-класса мы предлагаем использовать определенный алгоритм поиска решения педагогической проблемы.

Алгоритм проведения мастер-класса

1. **Презентация педагогического опыта учителем-мастером:**
 - кратко характеризуются основные идеи технологии;
 - описываются достижения в работе;
 - доказываемся результативность деятельности обучающихся, свидетельствующая об эффективности технологии;
 - определяются проблемы и перспективы в работе учителя-мастера.
2. **Представление системы учебных занятий:**
 - описывается система учебных занятий в режиме презентуемой технологии;

– определяются основные приемы работы, которые мастер будет демонстрировать слушателям.

3. Проведение имитационной игры:

– учитель-мастер проводит учебное занятие с фокус-группой, демонстрируя приемы эффективной работы с обучающимися;

– фокус-группа одновременно играет две роли: обучающихся и экспертов, присутствующих на открытом занятии.

4. Моделирование:

– учителя-ученики выполняют самостоятельную работу по конструированию собственной модели учебного занятия в режиме технологии учителя-мастера;

– учитель-мастер выполняет роль консультанта, организует самостоятельную работу фокус-группы и управляет ею;

5. Рефлексия:

– проводится дискуссия по результатам совместной деятельности учителя-мастера и фокус-группы.

Одно из **самых существенных отличий мастер-класса от учебного занятия** состоит в том, что конкурсант обязан не только продемонстрировать какой-либо эффективный приём (элемент методики, способ, технологический подход), творчески переосмысленный (возможно, и изобретённый) его автором, планомерная реализация которого приводит к положительному результату в достижении учебных, развивающих, воспитательных целей и в личностном развитии учащихся в практической совместной деятельности в образовательном процессе, но и прокомментировать с методической, технологической и желательно с методологической точек зрения, почему, для чего и как с большей пользой для обучаемого необходимо использовать демонстрируемый феномен в педагогической практике любым заинтересовавшимся учителем.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по **10 критериям**, каждый из которых включает 5 показателей.

Таблица 5

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Мастер-класс»

Критерии	Показатели	Баллы
1. Актуальность и методическое обоснование	1.1. Демонстрирует знание современных образовательных технологий (интерне-сервисы, мобильные устройства и т.д.)	от 0 до 10
	1.2. Использует разнообразные технологические приемы для достижения поставленной цели	
	1.3. Сочетает традиционные и инновационные технологии в зависимости от целевой аудитории	
	1.4. Обосновывает педагогическую целесообразность использования представляемой технологии	
	1.5. Демонстрирует педагогическую эффективность используемых приемов	

2. Творческий подход и импровизация	2.1. Демонстрирует творческие решения педагогических задач	от 0 до 10
	2.2. Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов входе работы с аудиторией	
	2.3. Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории	
	2.4. При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации, образы, компьютерную презентацию.	
	2.5. Поощряет нестандартные действия обучающихся, поддерживает их интерес к обучению	
3. Исследовательская компетентность и культура	3.1. Демонстрирует исследовательский подход для решения актуальных проблем и противоречий современного образования	от 0 до 10
	3.2. Способен выдвигать гипотезы и предположения, позволяющие найти решение проблемы	
	3.3. Проводит проверку основных положений гипотезы в своей практической педагогической деятельности.	
	3.4. Формулирует обоснованные выводы по итогам проведенного исследования	
	3.5. Демонстрирует понимание важности использования исследовательского подхода в педагогической практике	
4. Коммуникативная культура	4.1. Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	от 0 до 10
	4.2. Точно и полно отвечает на вопросы экспертов (членов жюри)	
	4.3. Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь	
	4.4. Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	
	4.5. Проявляет уважение к иной точке зрения.	
5. Рефлексивная культура	5.1. Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает выбор используемых методов	от 0 до 10
	5.2. Находит проблемные точки роста в своем профессиональном и личностном развитии.	
	5.3. Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в общеобразовательных организациях	
	5.4. Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает достигнутые результаты	
	5.5. Самокритично оценивает проведенный мастер-класс, отвечает на вопросы членов жюри	
6. Информационная и языковая культура	6.1. Использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео)	от 0 до 10

	6.2. Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	
	6.3. Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	
	6.4. Владеет профессиональной терминологией	
	6.5. Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию	
7. Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	7.1. Демонстрирует понимание ценностных аспектов образования	от 0 до 10
	7.2. С уважением относится к личности каждого обучающегося	
	7.3. Поощряет безопасное поведение и культуру здорового образа жизни	
	7.4. Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям	
	7.5. Выделяет и формулирует ценностные ориентиры мастер-класса во время самоанализа и беседы с экспертами	
8. Метапредметность и межпредметная интеграция	8.1. Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации	от 0 до 10
	8.2. Находит разнообразные методические формы использования метапредметного потенциала	
	8.3. Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания	
	8.4. Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции	
	8.5. Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии	
9. Развивающий характер и результативность	9.1. Использует потенциал личностного развития	от 0 до 10
	9.2. Поддерживает индивидуальные образовательные маршруты	
	9.3. Учитывает разнообразные образовательные потребности обучающихся	
	9.4. Использует количественные показатели для учета достижений обучающихся	
	9.5. Использует качественные показатели для стимулирования развития обучающихся	
10. Проектные подходы	10.1. Демонстрирует понимание специфики проектного подхода в педагогической деятельности	от 0 до 10
	10.2. Опирается на проектный подход при постановке цели и задач мастер-класса	
	10.3. Использует методические приемы проектного метода в ходе мастер-класса	
	10.4. Организует совместную деятельность	

	обучающихся в составе проектных групп	
	10.5. Опирается на главный критерий оценки проекта – достигнутый результат – по итогам мастер-класса	
Максимальное количество баллов		100

3.2. Конкурсное испытание «Публичное выступление»

(для номинации «Педагогический дебют»)

Цель: определение умения выступать перед аудиторией по общественно значимой проблеме.

Формат: выступление перед широкой аудиторией на тему, по которой, на взгляд конкурсанта, должно быть организовано широкое и открытое общественное обсуждение. Тема определяется конкурсантом самостоятельно (регламент: выступление – 10 минут, вопросы жюри – 5 минут).

Публичная речь – явление творческое, сложное. Чтобы добиться нужного эффекта, оратору необходимо много работать. Будет ли это хорошо подготовленная речь или блестящая импровизация, она всегда результат накопленного опыта, знаний и умений. Оратор должен уметь подготовить выступление по заданной теме, уметь изложить материал, установить контакт со слушателями, отвечать на вопросы, быть готовым ко всяким неожиданностям.

Хорошая речь насчитывает **десять элементов**: объективность, ясность, образность, целенаправленность, повышение внимания, повторение, неожиданность, смысловую насыщенность, лаконизм, юмор.

Прежде всего, оратор должен быть информирован и компетентен в той области, которая будет отражена в его выступлении. Необходимо не просто чтение и запоминание, а осмысление и анализ полученного материала, применение полученной информации в материале выступления. Также необходимо владеть техникой речи. Это хорошо поставленный голос, хорошее произношение, четкая дикция. Частью повседневной подготовки является совершенствование культуры устной и письменной речи.

Оратор должен уметь критически осмысливать свои выступления и совершенствовать их, должен слушать выступления других ораторов и учиться у них.

Можно назвать несколько **этапов подготовки публичного выступления**, например, по предложению немецкого ученого Х. Леммермана: сбор материала → отбор материала и его организация → обдумывание материала → подготовка тезисов или плана → стилистическое оформление → написание текста выступления → мысленное освоение → проба речи.

Тема раскрыта, если освещены все выбранные аспекты, приведено достаточное количество нужных фактов, когда вывод логически вытекает из содержания лекции и слушателям все понятно.

Затем определяют *цель выступления*, так как в одном случае цель – информировать слушателя, в другом – заставить слушателя переживать, в третьем – принять позицию автора.

Следующий этап работы – *подбор материала* для конкретного выступления. Выступающий должен изучить официальные документы, справочную и научно-популярную литературу, обобщить наблюдения и размышления.

Чтобы речь прозвучала, дошла до слушателей, чтобы оратор не уклонялся от темы, нужно расположить материал определенным образом. Поэтому очень важна *композиция выступления* – составление, расположение материала выступления. Самой распространенной является структура, состоящая из вступления, основной части и заключения.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по **5 критериям**.

Таблица 6

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Публичное выступление»

Критерии	Баллы
1. Масштабность	от 0 до 10
2. Глубина и оригинальность раскрытия темы	от 0 до 10
3. Мировоззренческая позиция	от 0 до 10
4. Убедительность	от 0 до 10
5. Коммуникативная культура	от 0 до 10
Максимальное количество баллов	50

РАЗДЕЛ 4. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ ТРЕТЬЕГО ОЧНОГО ТУРА «УЧИТЕЛЬ-ЛИДЕР»

4.1. Конкурсное испытание «Круглый стол образовательных политиков».

Цель конкурсного испытания: раскрытие потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат: круглый стол образовательных политиков (регламент – 60 минут).

Цели и задачи обсуждений в образовании:

- навыки аргументации собственного мнения;
- достижение согласия (поиск общего);
- разъяснение собственных взглядов и позиций других по проблеме (выявление различий);
- обмен имеющимся опытом;
- более глубокое понимание вопросов и позиций (подходов);
- выявление путей решения вопроса (видение альтернатив);
- воспитание умения прислушиваться к другим точкам зрения;
- развитие умения отстаивать свою точку зрения.

Правила участия в дискуссии в формате «Круглого стола образовательных политиков» (один из возможных вариантов):

1. Правило поднятой руки.
2. Отказаться от агрессии, быть позитивно настроенным.
3. Критикуя, предлагать.
4. Слышать и слушать друг друга (не перебивать).
5. Не злоупотреблять предоставленным словом (соблюдать регламент).
6. Критиковать идеи, а не личность (уважительно относиться к собеседнику).
7. Не навязывать свое мнение.
8. Толерантное отношение к другим мнениям и позициям.
9. Сдерживать эмоции.
10. Развивать дискуссию, не повторяться, предлагать новые идеи (нестандартность подходов).
11. Иллюстрировать свои мысли примерами (несогласие должно быть аргументированным).
12. Говорить от своего имени (ответственность).
13. Активно участвовать.
14. Быть искренним.
15. Следить за рекомендациями ведущего (организованность).

16. Добровольность участия в обсуждении.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по **5 критериям**, каждый из которых включает 5 показателей.

Таблица 7

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания
«Круглый стол образовательных политиков»

Критерии	Показатели	Баллы
1. Информированность и понимание тенденций развития образования	1.1. Понимание проблем развития образования (разносторонность взглядов и широта педагогического кругозора)	от 0 до 5
	1.2. Понимание теоретических и практических аспектов образования, умение критически осмысливать достижения науки и практики	
	1.3. Включение сравнительных подходов в обсуждение вопросов образовательной политики (опора на международный и отечественный педагогический опыт)	
	1.4. Разнообразие используемой информации, умение выделять главное и отделять факты от мнений	
	1.5. Видение и оценка современных мировых и отечественных тенденций в развитии образования	
2. Масштабность и нестандартность суждений	2.1. Нестандартность, оригинальность идей и предложений (проявление индивидуальности и заинтересованности)	от 0 до 5
	2.2. Умение видеть новые стороны в обсуждаемых вопросах (творческий подход и способность удивить)	
	2.3. Акцентирование внимания на актуальные вопросы развития образования и знание нормативно-правовой базы современного образования	
	2.4. Демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем	
	2.5. Обращение внимания на вызовы времени и запросы социума	
3. Аргументированность и конструктивность предложений	3.1. Способность видеть конструктивные и реалистичные пути решения имеющихся проблем	от 0 до 5
	3.2. Видение путей эффективного решения существующих проблем и значимости решений для образования	
	3.3. Реалистичность и последовательность	

	предложений, возможность их использования в педагогической практике	
	3.4. Убедительность, последовательность и четкость изложения собственной позиции (конкретность и обоснованность)	
	3.5. Понимание смысла педагогической деятельности и демонстрация навыков конструктивного диалога	
4. Коммуникационная и языковая культура	4.1. Умение формулировать вопросы и давать комментарии по рассматриваемым темам	от 0 до 5
	4.2. Культура речи и корректное использование понятийного аппарата	
	4.3. Уважение других точек зрения и толерантное отношение к различным позициям	
	4.4. Понимание обсуждаемых вопросов, логичность изложения своих взглядов и демонстрация способности к обобщению	
	4.5. Убедительность, наглядность и четкость в представлении своей позиции	
5. Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5.1. Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	от 0 до 5
	5.2. Постановка воспитательных целей и понимание воспитательных эффектов педагогической деятельности	
	5.3. Обращение внимания на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования, поддержка безопасного поведения и формирование культуры здорового образа жизни	
	5.4. Раскрытие потенциала лидерских качеств, проявление творчества и индивидуальности	
	5.5. Обращение внимания на формирование гражданской позиции в системе образования	
Максимальное количество баллов		25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опыт проведения конкурсов профессионального мастерства показывает, что педагогические конкурсы стали результативной формой повышения профессиональной квалификации, педагогической компетентности. Участие в конкурсах требует тщательной подготовки, в процессе которого педагог становится исследователем собственного педагогического опыта, приобретает знания о новых педагогических технологиях, знакомится с научными разработками в области педагогики и психологии, использует диагностические методы в оценке результатов своего педагогического опыта.

Конкурс является для педагога не только формой соревнования в профессиональном мастерстве и способом продемонстрировать свои способности в достижении качественного результата, но и условием обнаружения собственных затруднений, дефицита профессионализма, что, в свою очередь, служит стимулом формирования потребности в профессиональном совершенствовании.

Конкурс «Учитель года России» является одной из наиболее эффективных инновационных форм раскрытия уровня профессионализма и творческого потенциала педагогических работников. И главным стержнем конкурса остается педагогика достоинства и свободной личности, сотрудничества и творчества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гирба, Е.Ю. Конкурс – ступень профессионального роста / Е.Ю.Гирба, Т.Э.Орлова, Л.А.Першина; под ред.Е.Ю.Гирба. – М.: УЦ Перспектива, 2014. – 168с.
2. Дуганова, Л.П. Установочный семинар как инновационная экс-пресс-форма подготовки учителя-мастера к профессиональному конкурсу / Л.П.Дуганова, Е.М.Пахомова // Методист. – Вып. 5.– М., 2015.
3. Пахомова, Е.М. Конкурсы профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя / Е.М.Пахомова. – М.: АПК и ППРО, 2003.
4. Пахомова, Е.М. Учитель в профессиональном конкурсе: учебно-методическое пособие / Е.М.Пахомова, Л.П.Дуганова. – М.: АПК и ППРО, 2006.
5. Привалова, Г.Ф. Конкурс профессионального мастерства как средство развития творческого потенциала педагога / Г.Ф.Привалова.– Екатеринбург, 2008.
6. Пахомова, Е.М.Конкурсы профессионального мастерства в области образования как средство повышения квалификации педагогических работников / Е.М.Пахомова. – М.: АПК и ПРО, 2016.
7. Заруба, А.В. Что такое мастер-класс [Электронный ресурс] / А.В.Заруба. – Режим доступа: http://www.teacher-of-russia.ru/?page=2009-seminar_lectures_zaruba_av. – Загл. с экрана.
8. Организация и проведение мастер-классов: метод. рекомендации / сост. А.В. Машуков; под ред. А.Г. Обоскалова. – Челябинск, 2007. – 13 с.

Учебное издание

Методические рекомендации

Методические рекомендации
по подготовке участников конкурса
к региональному этапу Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Учитель года России»

Составители

ДЕДУРИНА Светлана Ивановна
ЛУТЦЕВА Марина Анатольевна
МИНЕНКОВА Алина Андреевна

Рецензент (-ы)

Фамилия Имя Отчество

Компьютерная верстка *ФИО*

Подписано в печать _____.20___. Формат ____ x _____. Усл. печ. л. _____.

Тираж _____ экз. Заказ _____

Наименование издательства, юридический адрес