

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период со 02.09.2019 по 30.09.2019

Во входном тестировании приняли участие 465 слушателей, в том числе:

Учителя математики	16
Учителя географии	20
Учителя русского языка и литературы	57
Учителя ОРКСЭ	21
Учителя истории и обществознания	18
Руководители, заместители руководителей ОО	30
Учителя ИЗО	14
Педагогические работники профессиональных ОО	20
Инструкторы по физической культуре ДОО	18
Воспитатели ДОО	77
Педагоги, работающие по адаптированным программам	51
Учителя начальных классов	14
Учителя музыки	15
Педагоги дополнительного образования	31
Руководители учреждений интернатного типа	10
Тренеры-преподаватели	26
Учителя физической культуры	27

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя математики	16	65,19	78,12	53,29	70,51
Учителя географии	20	66,97	82,5	52,3	71,76
Учителя русского языка и литературы	57	65,57	53,51	59,47	68,67
Учителя ОРКСЭ	21	69,24	63,49	77,78	67,54
Учителя истории и обществознания	18	58,8	66,67	60,8	56,48
Руководители, заместители руководителей ОО	30	53,53	76,67	59,63	45,76
Учителя ИЗО	14	57,81	54,76	31,63	70,63
Педагогические работники профессиональных ОО	20	62,61	60	77	58,08
Инструкторы по физической культуре ДОО	18	59,9	62,22	62,63	56,7
Воспитатели ДОО	77	73,79	69,16	82,79	70,64
Педагоги, работающие по адаптированным программам	51	64,64	62,75	72,94	58,97
Учителя начальных классов	14	64,91	57,14	65,18	66,61
Учителя музыки	15	54,27	61,33	54,67	52,19
Педагоги дополнительного образования	31	59,32	61,99	56,85	56,99
Руководители учреждений интернатного типа	10	74,58	50	77,08	77,42
Тренеры-преподаватели	26	63,85	75	64,42	62,09
Учителя физической культуры	27	60,7	60,49	53,81	64,67
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	465	63,28	64,46	62,49	63,28

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (74,58%) на входе получили руководители учреждений интернатного типа. Выше 70% общий результат оказался также у воспитателей ДОО (73,79%).

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному блоку у учителей географии – 82,5%, методическому блоку – у воспитателей ДОО (82,79%), по содержательному блоку лучший результат у руководителей учреждений интернатного типа (77,42%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: нормативному – у руководителей учреждений интернатного типа (50,0%), методическому – у учителей ИЗО (31,63% – это самый низкий показатель по блокам), по содержательному – у руководителей, заместителей руководителей ОО (45,76%). Подавляющая часть слушателей показала в среднем по всем блокам результаты не ниже 50%.

Средний результат по всем блокам оказался относительно невысоким и составил 63,28%. Лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (64,46%), а низкие – по методическому блоку (62,49%).

Те же категории слушателей в количестве 465 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя математики	16	82,59	93,75	78	83,69
Учителя географии	20	79,74	92,5	72,02	81,76
Учителя русского языка и литературы	57	87,96	84,21	91,81	86,28
Учителя ОРКСЭ	21	82,43	74,6	84,13	83,1
Учителя истории и обществознания	18	82,31	77,78	76,23	86,11
Руководители, заместители руководителей ОО	30	91,79	100	96,55	87,57
Учителя ИЗО	14	76,71	97,62	46,43	86,67
Педагогические работники профессиональных ОО	20	85,65	95	92	79,62
Инструкторы по физической культуре ДОО	18	82,3	91,67	85,19	78,7
Воспитатели ДОО	77	86,6	87,34	89,94	84,77
Педагоги, работающие по адаптированным программам	51	86,04	83,14	93,33	81,55
Учителя начальных классов	14	81,72	66,07	90,18	81,43
Учителя музыки	15	93,41	90,67	97,33	93,09
Педагоги дополнительного образования	31	83,92	81,72	84,27	90,32
Тренеры-преподаватели	26	86,35	98,08	89,42	83,79
Руководители учреждений интернатного типа	10	93,48	82,5	91,67	96,21
Учителя физической культуры	27	84,77	91,36	89,81	80,95
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	465	85,16	87,53	85,19	85,04

Из таблицы 2 видно, что 3 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили руководители учреждений интернатного типа (93,48%) – это самый высокий общий показатель, а также учителя музыки (93,41%) и руководители, заместители руководителей ОО (91,79%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей ИЗО и учителей географии – они не превысили 80% и составили соответственно 76,71% и 79,74%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 85,16%). Лучше всего слушатели освоили нормативный блок, о чем свидетельствует показатель 87,53%. По содержательному блоку результат оказался самым низким (85,04%).

Категории слушателей, показавшие на входе низкие общие результаты, при прохождении выходного тестирования существенно улучшили их: у руководителей, заместителей руководителей ОО они выросли с 53,53% до 91,79%, у учителей музыки – с 54,27% до 93,41%.

Категории слушателей, показавшие низкие результаты по отдельным блокам, также улучшили их: по нормативному блоку руководители учреждений интернатного типа повысили свой результат с 50,0% до 82,5%, учителя ИЗО – с 54,76% до 97,62%; по методическому блоку учителя музыки улучшили результат с 54,67% до 97,33%, руководители, заместители руководителей ОО – с 59,63% до 96,55%; эта же категория повысила свой результат по содержательному блоку с 45,76% до 87,57%. В то же время у учителей ИЗО показатели по методическому блоку оказались самыми низкими не только на входе, но и на выходе (31,63% и 46,43% соответственно).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в сентябре слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):

Уровень компетенций педагогических работников области за сентябрь 2019 года

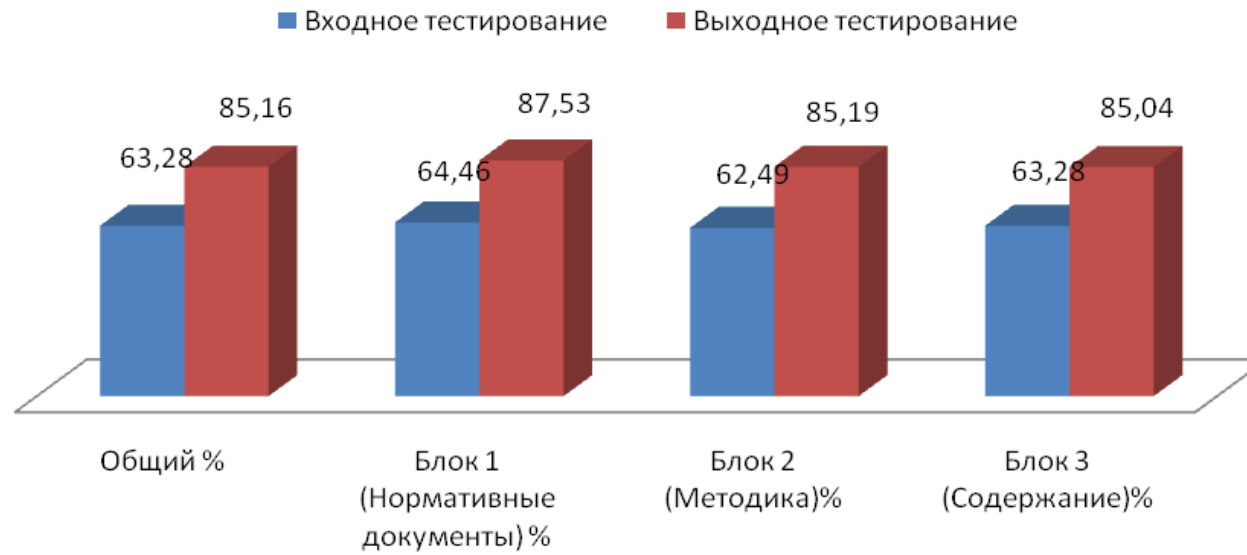


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в сентябре 2019 года, в %

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей (в %)

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя математики	Белгородский район – 63,06	Новооскольский городской округ – 77,66	Ивнянский район – 79,13	Прохоровский район – 91,74
Учителя географии	Ивнянский район – 56,19	Борисовский район – 77,42	Губкинский городской округ – 76,09	Яковлевский городской округ – 85,12
Учителя русского языка и литературы	Волоконовский район – 50,32	Шебекинский городской округ – 88,0	Ракитянский район – 79,55	Волоконовский район – 95,04
Учителя ОРКСЭ	Борисовский район – 55,17	Губкинский городской округ – 84,48	Краснояржский и Ракитянский районы – 75,86	Чернянский район – 93,1
Учителя истории и обществознания	Красногвардейский район – 45,28	Яковлевский городской округ – 70,0	Грайворонский городской округ – 76,67	Корочанский район – 90,0
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Прохоровский район – 39,29	Красногвардейский район – 78,57	Губкинский городской округ, Корочанский и Красногвардейский районы – 85,71	Ракитянский район – 100,0
Учителя ИЗО	Грайворонский городской округ – 46,0	Красногвардейский район и г. Белгород – 68,0	Красногвардейский район – 74,0	Грайворонский городской округ – 80,67
Педагогические работники профессиональных ОО	Борисовский район – 50,24	Валуйский городской округ – 82,61	Корочанский район – 80,43	г. Белгород – 90,1
Инструкторы по физической культуре ДОО	Краснояржский район – 34,48	Белгородский район – 65,71	Краснояржский и Прохоровский районы – 77,78	Белгородский район – 84,72

Воспитатели ДОО	Валуйский городской округ – 65,52	Корочанский район – 86,21	Валуйский городской округ – 74,91	Прохоровский район – 91,38
Педагоги, работающие по адаптированным программам	Вейделевский район – 44,05	г. Белгород – 76,36	Ровеньский район – 72,62	Валуйский городской округ – 92,86
Учителя начальных классов	Шебекинский городской округ – 51,38	Губкинский городской округ – 73,1	Ивнянский район – 76,9	Корочанский район – 93,1
Учителя музыки	Волоконовский район – 41,37	Борисовский район – 70,83	Новооскольский городской округ – 75,6	Белгородский район – 96,43
Педагоги дополнительного образования	Яковлевский городской округ – 42,86	Белгородский район – 73,28	Грайворонский городской округ и Ракитянский район – 73,81	Губкинский городской округ – 100,0
Руководители учреждений интернатного типа	Корочанский район – 68,75	г. Белгород – 87,5	Прохоровский район – 92,38	г. Белгород – 100,0
Тренеры-преподаватели	Шебекинский городской округ – 40,0	Белгородский район – 77,5	Старооскольский городской округ – 72,5	Белгородский, Ивнянский районы, Шебекинский городской округ – 95,0
Учителя физической культуры	Губкинский городской округ – 44,44	Ракитянский район – 77,78	Шебекинский городской округ – 71,3	Ивнянский район – 97,22

При прохождении входного тестирования по двум разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Борисовского района и Шебекинского городского округа. Ниже 40% оказались результаты у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций Прохоровского района и инструкторов по физической культуре ДОО Краснояружского района.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель оказался на уровне 85,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инструкторы по физической культуре ДОО и тренеры-преподаватели Белгородского района и руководители учреждений интернатного типа

г.Белгорода, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% учителя физической культуры Шебекинского городского округа, тренеры-преподаватели Старооскольского городского округа, педагоги, работающие по адаптированным программам Ровеньского района. А руководители, заместители руководителей ОО Ракитянского района, педагоги дополнительного образования Губкинского городского округа и руководители учреждений интернатного типа г. Белгорода при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе муниципальных образований можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе районов, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	64,98		Алексеевский городской округ	80,04
2.	Белгородский	64,68		Белгородский	84,12
3.	Борисовский	61,44		Борисовский	87,39
4.	Валуйский городской округ	69,01		Валуйский городской округ	87,48
5.	Вейделевский	46,85		Вейделевский	80,13
6.	Волоконовский	54,70		Волоконовский	91,45
7.	Грайворонский городской округ	58,41		Грайворонский городской округ	81,76
8.	Губкинский городской округ	66,51		Губкинский городской округ	87,88
9.	Ивнянский	65,16		Ивнянский	84,93
10.	Корочанский	66,39		Корочанский	87,23
11.	Красногвардейский	71,15		Красногвардейский	79,66
12.	Краснояржский	53,51		Краснояржский	78,16
13.	Красненский	54,17		Красненский	91,42
14.	Новооскольский городской округ	67,01		Новооскольский городской округ	86,64
15.	Прохоровский	61,04		Прохоровский	88,20
16.	Ракитянский	61,20		Ракитянский	80,66
17.	Ровеньский	58,99		Ровеньский	86,08
18.	Старооскольский городской округ	60,84		Старооскольский городской округ	82,94
19.	Чернянский	64,12		Чернянский	86,34
20.	Шебекинский	65,96		Шебекинский	85,55

	городской округ			городской округ	
21.	Яковлевский городской округ	59,79		Яковлевский городской округ	85,81
22.	г. Белгород	63,96		г. Белгород	86,21

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 85,16%, что выше на 21,88% среднего процента выполнения входного (63,28%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 64,46%, выходного тестирования – 87,53%, что превышает результаты входного тестирования более чем на 23,00%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 62,49%, выходного тестирования – 85,19%, что выше результатов входного тестирования на 22,7%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 63,28%, выходного – 85,04%, что превышает результаты входного тестирования на 21,76 %.

5) При прохождении входного тестирования по двум разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Борисовского района и Шебекинского городского округа.

6) Ниже 40% оказались результаты у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций Прохоровского района и инструкторов по физической культуре ДОО Краснояружского района.

7) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области достиг уровня 85,0%.

8) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили инструкторы по физической культуре ДОО и тренеры-преподаватели Белгородского района и руководители учреждений интернатного типа г.Белгорода, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

9) Едва преодолели требуемый порог в 70% учителя физической культуры Шебекинского городского округа, тренеры-преподаватели Старооскольского городского округа, педагоги, работающие по адаптированным программам Ровеньского района.

10) Руководители, заместители руководителей ОО Ракитянского района, педагоги дополнительного образования Губкинского городского округа и руководители учреждений интернатного типа г. Белгорода при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

В целом реализованные в сентябре дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических

работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательной
деятельности**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Л.Н.Москвитина