

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период со 01.11.2019 по 29.11.2019

Во входном тестировании приняли участие 1 070 слушателей, в том числе:

Учителя физики	25
Заведующие ДОО	29
Директора образовательных организаций	95
Заместители директоров ОО	24
Педагоги образовательных организаций	62
Учителя русского языка и литературы	59
Воспитатели ДОО	121
Учителя истории и обществознания	28
Педагоги , работающие по адаптированным программам	81
Учителя географии	29
Учителя математики	39
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	15
Учителя информатики	29
Учителя технологии	26
Учителя начальных классов	151
Учителя-логопеды ДОО	27
Учителя физической культуры	50
Воспитатели организаций интернатного типа	24
Учителя ИЗО	21
Преподаватели-организаторы ОБЖ	30
Музыкальные руководители ДОО	27
Учителя православной культуры	31
Методисты дополнительного образования	28
Учителя иностранного языка	19

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя физики	25	66,58	76,92	59,41	68,87
Заведующие ДОО	29	70,08	64,37	79,74	67,07
Директора образовательных организаций	95	63,35	70	67,31	65,89
Заместители директоров ОО	24	55,23	56,94	56,11	54,31
Педагоги образовательных организаций	62	78,33	81,67	72,5	81,11
Учителя русского языка и литературы	59	38,78	52,5	26,19	52,96
Воспитатели ДОО	121	81,66	85,53	86,95	78,26
Учителя истории и обществознания	28	68,1	76,79	57,24	73,41
Педагоги , работающие по адаптированным программам	81	62,79	65,43	68,64	57,26
Учителя географии	29	64,96	75,86	55,68	67,88
Учителя математики	39	66,47	76,25	57,91	70,24
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	15	71,57	63,33	75,56	71,94
Учителя информатики	29	56,65	68	64,51	51,47
Учителя технологии	26	64,13	69,23	71,68	60,24
Учителя начальных классов	151	71,35	69,61	74,15	70,82
Учителя-логопеды ДОО	27	62,08	62,96	65,93	58,78
Учителя физической культуры	50	44,9	60,48	53,06	56,63
Воспитатели организаций интернатного типа	24	72,56	71,43	71,43	73,87
Учителя ИЗО	21	61,37	55,56	45,24	70,05
Преподаватели-организаторы ОБЖ	30	70,69	85	68,1	70,17
Музыкальные руководители ДОО	27	49,55	49,38	46,09	51,42
Учителя православной культуры	31	75,67	78,49	75,12	75,4
Методисты дополнительного образования	28	57,62	76,19	65,48	50,6

Учителя иностранного языка	19	72,16	68,42	68,42	75,03
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1 070	64,44	69,18	63,85	65,57

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (81,66%) на входе получили воспитатели ДОО. Общий результат выше 70% оказался также у педагогов образовательных организаций (78,33%), учителей православной культуры (75,67%), воспитателей организаций интернатного типа (72,56%), учителей иностранного языка (72,16%), руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций (71,57%), учителей начальных классов (71,35%) и заведующих ДОО (70,08%).

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному и методическому блокам у воспитателей ДОО – 85,53% и 86,95% соответственно, по содержательному блоку лучший результат у педагогов образовательных организаций (81,11%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: у музыкальных руководителей ДОО – по нормативному блоку (49,38%), у учителей русского языка и литературы – по методическому (26,19% – это самый низкий показатель в разрезе блоков), у методистов дополнительного образования – по содержательному блоку (50,6%). Результат ниже 50% показали учителя ИЗО и музыкальные руководители ДОО по методическому блоку (45,24% и 46,09% соответственно). Подавляющая часть слушателей показала в среднем по всем блокам результаты не ниже 50%. У учителей русского языка и литературы оказался самый низкий общий показатель входного тестирования – 38,78%.

Средний результат по всем блокам оказался относительно невысоким и составил 64,44%. Лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (69,18%), а низкие – по методическому блоку (63,85%).

Те же категории слушателей в количестве 1 070 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Воспитатели ДОО	121	90,67	93,6	93,18	87,67
Заведующие ДОО	29	78,53	80,46	89,66	73,79
Заместители директоров ОО	24	78,03	72,22	80	77,43
Учителя православной культуры	31	81,56	91,4	82,03	79,63
Учителя русского языка и литературы	59	82,37	83,9	78,69	85,01
Педагоги , работающие по адаптированным программам	81	87,43	90,37	93,58	81,58
Учителя начальных классов	151	80,71	78,31	85,51	79,26
Учителя истории и обществознания	28	80,04	83,93	73,21	83,73
Учителя географии	29	79,89	79,31	71,71	83,59
Учителя математики	39	83,29	83,33	74,78	88,51
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	15	88,73	95	85,56	88,47
Учителя информатики	29	72,72	87,93	65,1	74,25
Учителя технологии	26	80,13	75	86,36	77,27
Директора образовательных организаций	95	82,8	85,79	89,86	79,85
Учителя-логопеды ДОО	27	83	91,11	86,85	76,92
Педагоги образовательных организаций	62	92,31	97,42	85,48	95,16
Учителя физической культуры	50	86,81	92,81	88,06	85,9
Воспитатели организаций интернатного типа	24	76,34	78,33	73,75	77,56
Учителя ИЗО	21	77,43	84,13	62,24	83,17
Преподаватели-организаторы ОБЖ	30	81,15	91,67	77,14	81,5
Музыкальные руководители ДОО	27	91,53	98,77	80,25	96,22

Учителя физики	25	79,31	98	72,18	80,54
Методисты дополнительного образования	28	75	89,29	83,73	68,25
Учителя иностранного языка	19	85,54	94,74	83,55	83,06
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1 070	82,31	87,37	80,94	82,01

Из таблицы 2 видно, что 3 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили педагоги образовательных организаций (92,31%) – это самый высокий общий показатель, а также музыкальные руководители ДОО (91,53%) и воспитатели ДОО (90,67%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей географии (79,89%), учителей информатики (72,72% – самый низкий результат на выходе), заведующих ДОО (78,53%), заместителей директоров ОО (78,03%), воспитателей организаций интернатного типа (76,34%), учителей ИЗО (77,43%), учителей физики (79,31%) и методистов дополнительного образования (75,0%) – они не превысили 80%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 82,31%). Лучше всего слушатели освоили нормативный блок, о чем свидетельствует показатель 87,37%. По методическому блоку результат оказался самым низким (80,94%).

Категории слушателей, показавшие на входе относительно низкие общие результаты, при прохождении выходного тестирования существенно улучшили их: у учителей русского языка и литературы они выросли с 38,78% до 82,37%, учителей физической культуры – с 44,9% до 86,81%, музыкальных руководителей ДОО – с 49,55% до 91,53%.

Категории слушателей, показавшие низкие результаты по отдельным блокам, также улучшили их: по нормативному и содержательному блокам музыкальные руководители ДОО повысили свой результат с 49,38% и 51,42% до 98,77% и 96,22% соответственно, при этом показатели выходного тестирования являются самыми высокими по блокам, по методическому блоку у учителей русского языка и литературы результаты выросли с 26,19% до 78,69%. В то же время у методистов дополнительного образования результаты по содержательному блоку оказались одними из самых низких не только на входе, но и на выходе (50,6% и 68,25% соответственно).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в ноябре слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):

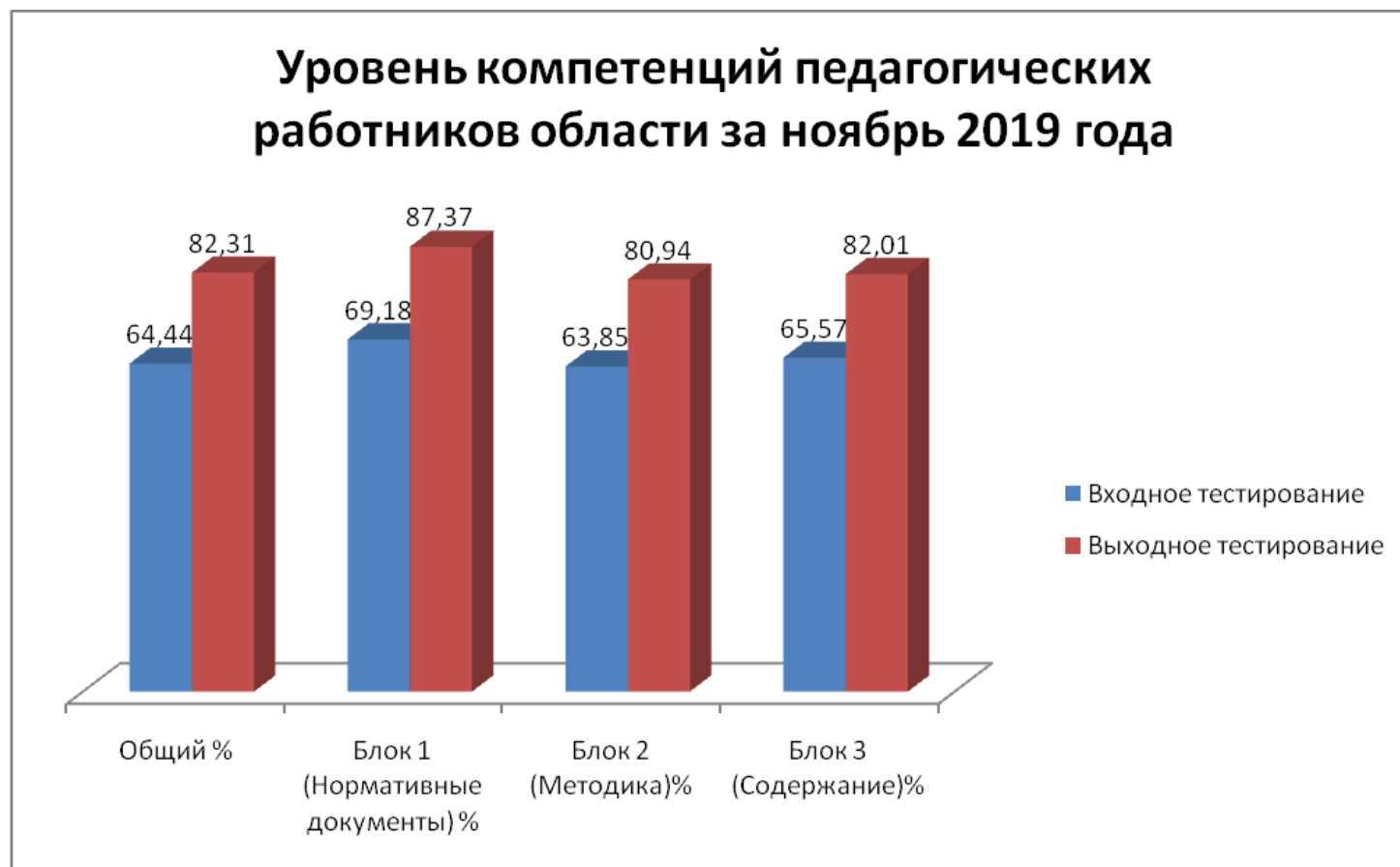


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в ноябре 2019 года, в %

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

Результаты входного и выходного тестирования по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей (в %)

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя физики	Ракитянский район – 51,92	Алексеевский городской округ – 75,32	Алексеевский городской округ – 75,32	Ивнянский район – 84,19
Заведующие ДОО	Красногвардейский район – 59,68	Чернянский район – 77,42	Алексеевский городской округ – 70,97	Красногвардейский район – 85,48
Директора образовательных организаций	Волоконовский район – 50,0	Чернянский район – 84,44	Красногвардейский район – 76,57	Волоконовский район – 100,0
Заместители директоров ОО	Грайворонский городской округ – 41,23	Ракитянский район – 74,12	Шебекинский городской округ – 71,93	Прохоровский район – 89,47
Педагоги образовательных организаций	Грайворонский и Шебекинский городские округа – 33,33	Белгородский район – 93,72	Новооскольский городской округ – 76,67	Шебекинский городской округ – 96,67
Учителя русского языка и литературы	Губкинский городской округ и Ракитянский район – 27,27	Красногвардейский район – 60,61	Алексеевский городской округ и Чернянский район – 72,73	Валуйский городской округ – 93,18
Воспитатели ДОО	Вейделевский район – 59,77	Краснояржужский район – 93,1	Губкинский городской округ – 77,01	Краснояржужский район – 96,55
Учителя истории и обществознания	Корочанский район – 31,37	Яковлевский городской округ – 87,25	Валуйский городской округ, Ракитянский и Чернянский районы – 70,59	Борисовский район – 88,24
Педагоги, работающие по	Вейделевский район – 46,43	Шебекинский городской	Валуйский и Губкинский	Ровеньский район – 95,24

адаптированным программам		округ – 77,78	городские округа – 77,38	
Учителя географии	Новооскольский городской округ – 33,48	Ракитянский район – 86,9	Краснояржский и Прохоровский районы – 71,43	Белгородский район – 90,48
Учителя математики	Шебекинский городской округ – 53,62	Ровеньский район – 89,86	Алексеевский городской округ – 70,29	Ракитянский и Чернянский районы – 94,2
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Старооскольский городской округ – 48,53	Волоконовский район – 89,71	г. Белгород – 85,71	Новооскольский и Яковлевский городские округа – 94,12
Учителя информатики	Корочанский район – 44,44	Вейделевский и Ракитянский районы – 65,28	Ровеньский район – 70,0	Яковлевский городской округ – 88,89
Учителя технологии	Новооскольский городской округ – 37,39	Прохоровский район – 89,19	Ивнянский район – 73,87	Борисовский район – 91,89
Учителя начальных классов	Чернянский район – 54,31	Вейделевский район – 83,79	Красненский район – 75,86	Вейделевский район – 88,15
Учителя-логопеды ДОО	г. Белгород – 59,18	Белгородский район – 65,43	Белгородский район – 82,29	Борисовский район – 85,71
Учителя физической культуры	Губкинский городской округ – 39,35	Новооскольский городской округ – 79,63	Новооскольский городской округ – 76,85	Старооскольский городской округ – 99,54
Воспитатели организаций интернатного типа	Прохоровский район – 63,1	г. Белгород – 76,59	Прохоровский район – 70,24	г. Белгород – 82,58
Учителя ИЗО	г. Белгород – 49,33	Ивнянский район – 71,33	Прохоровский район – 70,67	Новооскольский городской округ – 84,67
Преподаватели-организаторы ОБЖ	Прохоровский район – 31,03	Борисовский район – 86,21	Корочанский район – 72,41	Чернянский район – 93,1
Музыкальные руководители ДОО	Яковлевский городской округ – 42,53	Грайворонский городской округ – 72,41	Яковлевский городской округ – 86,21	Новооскольский городской округ – 96,55
Учителя православной культуры	Яковлевский городской округ – 53,09	Валуйский городской округ – 88,89	Корочанский район – 70,37	Алексеевский городской округ – 92,59
Методисты дополнительного образования	Белгородский район – 51,11	Яковлевский городской округ – 73,33	Белгородский и Борисовский районы – 70,0	Яковлевский городской округ – 77,78
Учителя иностранного языка	Ракитянский район – 50,72	Волоконовский район – 86,96	Ракитянский район – 82,22	Валуйский и Яковлевский городские округа – 91,3

При прохождении входного тестирования по 3-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ракитянского района, по 2-м – Грайворонского, Шебекинского, Губкинского, Новооскольского и Яковлевского городских округов, Вейделевского, Корочанского и Прохоровского районов и г.Белгорода. Ниже 40% оказались результаты у педагогов образовательных организаций Грайворонского и Шебекинского городских округов, учителей истории и обществознания Корочанского района, учителей географии и учителей технологии Новооскольского городского округа, учителей физической культуры Губкинского городского округа и преподавателей-организаторов ОБЖ Прохоровского района, а у учителей русского языка и литературы Губкинского городского округа и Ракитянского района входные результаты были меньше 30%. В данной категории слушателей ниже 30% входные показатели также у представителей Алексеевского городского округа и Борисовского района.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель немного превысил уровень в 83,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили воспитатели ДОО Краснояружского района, учителя начальных классов Вейделевского района, воспитатели учреждений интернатного типа г. Белгорода, методисты дополнительного образования Яковлевского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% заведующие ДОО и учителя математики Алексеевского городского округа, учителя истории и обществознания Валуйского городского округа, Ракитянского и Чернянского районов, учителя информатики Ровеньского района, воспитатели организаций интернатного типа и учителя ИЗО Прохоровского района, учителя православной культуры Корочанского района, методисты дополнительного образования Белгородского и Борисовского районов. А директора образовательных организаций Волоконовского района при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе муниципальных образований можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе муниципальных образований, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	66,01		Алексеевский городской округ	81,20
2.	Белгородский	65,88		Белгородский	81,76
3.	Борисовский	65,67		Борисовский	83,62
4.	Валуйский городской округ	67,11		Валуйский городской округ	83,22
5.	Вейделевский	67,82		Вейделевский	82,28
6.	Волоконовский	73,10		Волоконовский	89,31
7.	Грайворонский городской округ	62,42		Грайворонский городской округ	82,89
8.	Губкинский городской округ	61,44		Губкинский городской округ	79,91
9.	Ивнянский	68,45		Ивнянский	81,67
10.	Корочанский	62,45		Корочанский	78,83
11.	Красногвардейский	64,48		Красногвардейский	80,65
12.	Краснояржский	73,94		Краснояржский	83,85
13.	Красненский	76,53		Красненский	85,63
14.	Новооскольский городской округ	61,51		Новооскольский городской округ	83,29
15.	Прохоровский	60,85		Прохоровский	83,19
16.	Ракитянский	65,15		Ракитянский	82,87
17.	Ровеньский	66,97		Ровеньский	82,14
18.	Старооскольский городской округ	60,64		Старооскольский городской округ	87,70
19.	Чернянский	66,21		Чернянский	84,25
20.	Шебекинский городской округ	61,23		Шебекинский городской округ	84,42
21.	Яковлевский городской округ	63,82		Яковлевский городской округ	83,58
22.	г. Белгород	65,40		г. Белгород	82,46

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- 1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 82,31%, что выше на 17,87% среднего процента выполнения входного (64,44%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 69,18%, выходного тестирования – 87,37%, что превышает результаты входного тестирования почти на 18,2%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 63,85%, выходного тестирования – 80,94%, что выше результатов входного тестирования чуть более чем на 17,0%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 65,57%, выходного – 82,01%, что превышает результаты входного тестирования почти на 16,5%.

5) При прохождении входного тестирования по 3-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ракитянского района, по 2-м – Грайворонского, Шебекинского, Губкинского, Новооскольского и Яковлевского городских округов, Вейделевского, Корочанского и Прохоровского районов и г.Белгорода.

6) Ниже 40% оказались результаты у педагогов образовательных организаций Грайворонского и Шебекинского городских округов, учителей истории и обществознания Корочанского района, учителей географии и учителей технологии Новооскольского городского округа, учителей физической культуры Губкинского городского округа и преподавателей-организаторов ОБЖ Прохоровского района.

7) У учителей русского языка и литературы Губкинского городского округа и Ракитянского района входные результаты были меньше 30%. В данной категории слушателей ниже 30% входные показатели также у представителей Алексеевского городского округа и Борисовского района.

8) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области немного превысил уровень в 83,0%.

9) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили воспитатели ДОО Краснояружского района, учителя начальных классов Вейделевского района, воспитатели учреждений интернатного типа г. Белгорода, методисты дополнительного образования Яковлевского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

10) Едва преодолели требуемый порог в 70% заведующие ДОО и учителя математики Алексеевского городского округа, учителя истории и обществознания Валуйского городского округа, Ракитянского и Чернянского районов, учителя информатики Ровеньского района, воспитатели организаций интернатного типа и учителя ИЗО Прохоровского района, учителя православной культуры Корочанского района, методисты дополнительного образования Белгородского и Борисовского районов.

11) Директора образовательных организаций Волоконовского района при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

В целом реализованные в ноябре дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали

повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательной
деятельности**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Л.Н.Москвитина