

Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период со 01.10.2019 по 31.10.2019

Во входном тестировании приняли участие 1 123 слушателя, в том числе:

Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	27
Учителя информатики	16
Учителя химии	30
Педагогические работники образовательных организаций	16
Учителя начальных классов	131
Старшие воспитатели ДОО	27
Учителя русского языка и литературы	25
Заместители директоров ОО, специалисты МОУО	20
Специалисты по воспитательной работе	17
Педагогические работники профессиональных ОО	31
Учителя-логопеды ОО	21
Учителя математики	48
Учителя иностранного языка	65
Учителя биологии	28
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	28
Педагоги-психологи ОО	15
Воспитатели ДОО	205
Педагоги-психологи ДОО	23
Учителя технологии	19
Педагоги , работающие по адаптированным программам	60
Учителя истории и обществознания	25
Педагогические работники ОО	24
Учителя ОРКСЭ	30
Преподаватели-организаторы ОБЖ	15
Тренеры-преподаватели	23
Педагоги дополнительного образования	65
Учителя музыки	16
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	36
Учителя физической культуры	20
Учителя физики	17

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты входного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	27	65,86	77,78	70,24	59,97
Учителя информатики	16	61,44	78,12	66,31	56,94
Учителя химии	30	59,47	85	60,34	53,83
Педагогические работники образовательных организаций	16	71,65	71,88	64,54	75,18
Учителя начальных классов	131	72,67	71,61	77,82	68,31
Старшие воспитатели ДОО	27	71,79	76,54	75	69,14
Учителя русского языка и литературы	25	66,81	60	67,2	67,87
Заместители директоров ОО, специалисты МОУО	20	50,79	50,79	63,81	40,78
Специалисты по воспитательной работе	17	75,69	54,9	73,2	80,39
Педагогические работники профессиональных ОО	31	71,05	67,74	72,96	70,91
Учителя-логопеды ОО	21	67,43	72,38	72,86	59,52
Учителя математики	48	72,6	59,38	68,69	75,72
Учителя иностранного языка	65	71,15	70,26	68,08	73,18
Учителя биологии	28	72,13	75	73,38	71,05
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	28	69,01	75,71	79,64	55,03
Педагоги-психологи ОО	15	59,47	60	56,67	62
Воспитатели ДОО	205	78,7	76,37	78,74	73,96
Педагоги-психологи ДОО	23	70,98	71,88	68,76	64,69
Учителя технологии	19	64,08	76,32	73,21	58,88
Педагоги, работающие по адаптированным программам	60	62,54	67,67	69,33	55,34
Учителя истории и обществознания	25	66,63	56	61,67	70,89
Педагогические работники ОО	24	51,39	52,5	46,67	55

Учителя ОРКСЭ	30	70,04	76,67	78,33	66,56
Преподаватели-организаторы ОБЖ	15	43,46	35,19	62,86	37,3
Тренеры-преподаватели	23	63,48	65,22	60,87	63,98
Педагоги дополнительного образования	65	65,34	63,74	64,77	72,22
Учителя музыки	16	55,67	53,75	56,25	56,05
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	36	58,88	46,67	61,37	55,4
Учителя физической культуры	20	50,23	53,33	52,78	48,33
Учителя физики	17	60,4	62,35	56,05	62,82
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1 123	64,69	65,49	66,75	62,71

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (78,7%) на входе получили воспитатели ДОО. Выше 70% общий результат оказался также у специалистов по воспитательной работе (75,69%), учителей начальных классов (72,67%), учителей математики (72,6%), учителей биологии (72,13%), старших воспитателей ДОО (71,79%), педагогических работников образовательных организаций (71,65%), учителей иностранного языка (71,15%), педагогических работников профессиональных ОО (71,05%), педагогов-психологов ДОО (70,98%) и учителей ОРКСЭ (70,04%).

В разрезе блоков лучшие результаты по нормативному блоку у учителей химии – 85,0%, методическому блоку – у учителей-предметников учреждений интернатного типа (79,64%), по содержательному блоку лучший результат у специалистов по воспитательной работе (80,39%).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: у преподавателей-организаторов ОБЖ – по нормативному (35,19% – это самый низкий показатель в разрезе блоков) и содержательному блокам (37,3%), по методическому – у педагогических работников ОО (46,67%). Результат ниже 50% показали руководители, заместители руководителей образовательных организаций по нормативному блоку (46,67%), заместители директоров ОО, специалисты МОУО и учителя физической культуры по содержательному блоку (40,78% и 48,33% соответственно). Подавляющая часть слушателей показала в среднем по всем блокам результаты не ниже 50%.

Средний результат по всем блокам оказался относительно невысоким и составил 64,69%. Лучшие результаты были зафиксированы при прохождении методического блока (66,75%), а низкие – по содержательному блоку (62,71%).

Те же категории слушателей в количестве 1 123 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выходного тестирования слушателей курсов

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя начальных классов	131	80,65	80,34	86,98	77,07
Учителя информатики	16	79,24	100	81,52	75,42
Учителя химии	30	77,74	91,32	78,03	74,8
Педагогические работники образовательных организаций	16	85,37	75	70,68	94,01
Старшие воспитатели ДОО	27	82,05	88,89	84,26	79,51
Учителя иностранного языка	65	85,89	92,82	82,31	85,52
Учителя русского языка и литературы	25	85,85	90	85,6	85,21
Специалисты по воспитательной работе	17	93,33	86,27	94,12	94,12
Педагогические работники профессиональных ОО	31	88,87	84,95	93,99	87,74
Преподаватели-организаторы ОБЖ	15	91,19	87,78	93,33	91,59
Педагоги-психологи ОО	15	84,09	88	78,89	87,33
Учителя-логопеды ОО	21	83,81	86,67	85,71	80,48
Учителя математики	48	81,88	65,62	72,48	88,11
Учителя биологии	28	81,42	80,36	84,42	79,71
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	28	85,5	99,29	93,93	70,18
Воспитатели ДОО	205	91,33	92,21	92,65	89,45
Педагоги-психологи ДОО	23	78,12	82,61	76,73	75,77
Учителя технологии	19	77,59	84,21	82,3	73,52
Педагоги, работающие по адаптированным программам	60	88,15	92	96,5	80,26
Учителя истории и обществознания	25	85,9	94	83,89	85,56
Педагогические работники ОО	24	89,03	87,08	92,92	87,08

Тренеры-преподаватели	23	94,35	93,48	93,48	94,72
Педагоги дополнительного образования	65	86,96	86,15	86,35	91,28
Учителя ОРКСЭ	30	80,57	87,78	80,56	79,5
Учителя музыки	16	96,41	95	98,75	96,15
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	36	86,22	70	86,92	87,75
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	27	87,95	90,95	91,05	85,13
Учителя физической культуры	20	86,71	95	90,42	83,41
Учителя физики	17	84,74	91,76	67,67	95,17
Заместители директоров ОО, специалисты МОУО	20	85,88	86,67	85,5	85,99
Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей	1 123	85,56	87,54	85,73	84,72

Из таблицы 2 видно, что 5 категорий слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили учителя музыки (96,41%) – это самый высокий общий показатель, а также тренеры-преподаватели (94,35%), специалисты по воспитательной работе (93,33%), воспитатели ДОО (91,33%) и преподаватели-организаторы ОБЖ (91,19%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей информатики, педагогов-психологов ДОО, учителей химии и учителей технологии – они не превысили 80% и составили соответственно 79,24%, 78,12%, 77,74% и 77,59%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 85,56%). Лучше всего слушатели освоили нормативный блок, о чем свидетельствует показатель 87,54%. По содержательному блоку результат оказался самым низким (84,72%).

Категории слушателей, показавшие на входе относительно низкие общие результаты, при прохождении выходного тестирования существенно улучшили их: у преподавателей-организаторов ОБЖ они выросли с 43,46% до 91,19%, учителей физической культуры – с 50,23% до 86,71%, заместителей директоров ОО, специалистов МОУО – с 50,79% до 85,88%.

Категории слушателей, показавшие низкие результаты по отдельным блокам, также улучшили их: по нормативному блоку преподаватели-организаторы ОБЖ повысили свой результат с 35,19% до 87,78%, по методическому блоку

педагогические работники ОО – с 46,67% до 92,92%; по содержательному блоку преподаватели-организаторы ОБЖ повысили свой результат с 37,3% до 91,59%, заместители директоров ОО, специалисты МОУО – с 40,78% до 85,99%. В то же время у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций показатели по нормативному блоку оказались одними из самых низких не только на входе, но и на выходе (46,67% и 70,0% соответственно).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в октябре слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):



Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в октябре 2019 года, в %

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям**

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

Таблица 3

**Результаты входного и выходного тестирования
по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей
(в %)**

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	Ракитянский район – 45,65	Борисовский район – 83,33	Корочанский район и Яковлевский городской округ – 82,61	Грайворонский городской округ – 97,1
Учителя информатики	Ивнянский район – 47,22	Яковлевский городской округ – 70,6	Шебекинский городской округ – 70,83	Прохоровский район – 85,42
Учителя химии	Новооскольский городской округ – 41,67	Белгородский район – 67,71	Ивнянский район – 73,92	Чернянский район – 83,33
Педагогические работники образовательных организаций	Прохоровский район – 57,81	Ракитянский район – 81,44	г. Белгород – 79,96	Яковлевский городской округ – 99,23
Учителя начальных классов	Краснояржужский район – 61,03	г. Белгород – 77,74	Красногвардейский район – 76,75	Шебекинский городской округ – 84,48
Старшие воспитатели ДОО	Ровеньский район – 46,15	Чернянский район – 84,62	Корочанский район – 78,85	Чернянский район – 90,38
Учителя русского языка и литературы	Борисовский район – 50,93	г. Белгород – 87,04	Корочанский и Прохоровский районы – 79,63	Валуйский городской округ – 100,0
Заместители директоров ОО, специалисты МОУО	Волоконовский район – 38,46	Борисовский район – 73,4	Волоконовский район – 82,05	Борисовский район – 96,15
Специалисты по воспитательной работе	Губкинский городской округ и Корочанский район – 63,33	Белгородский район – 93,33	Борисовский и Корочанский районы, Шебекинский городской округ – 90,0	Губкинский городской округ – 100,0
Педагогические	Алексеевский	Ровеньский	Алексеевский	Шебекинский

работники профессиональных ОО	городской округ – 52,01	район – 93,94	городской округ – 80,17	городской округ – 96,97
Учителя-логопеды ОО	Яковлевский городской округ – 40,0	Губкинский городской округ и Ивнянский район – 84,0	Борисовский район и Новооскольский городской округ – 72,0	Красногвардейский район – 98,0
Учителя математики	Белгородский район – 56,28	Чернянский район – 92,03	Валуйский городской округ – 72,83	Чернянский район – 89,86
Учителя иностранного языка	Валуйский городской округ – 49,28	Прохоровский район – 85,51	Валуйский городской округ – 72,73	Корочанский район – 92,03
Учителя биологии	Новооскольский городской округ – 36,83	Валуйский городской округ и Красненский район – 80,91	Ракитянский район – 75,67	Красненский район – 94,35
Учителя-предметники учреждений интернатного типа	Валуйский городской округ – 26,67	Алексеевский городской округ – 85,02	Валуйский городской округ – 82,33	Алексеевский городской округ – 87,0
Педагоги-психологи ОО	Ровеньский район – 45,33	Прохоровский район и Яковлевский городской округ – 63,67	Белгородский район – 82,22	Прохоровский район – 91,33
Воспитатели ДОО	Вейделевский район – 29,11	Красногвардейский район – 91,38	Грайворонский городской округ – 85,69	Вейделевский район – 96,2
Педагоги-психологи ДОО	Старооскольский городской округ – 53,19	Грайворонский городской округ – 75,88	Старооскольский городской округ – 70,34	Ровеньский район – 86,76
Учителя технологии	Прохоровский район – 48,65	Белгородский район – 77,55	Корочанский район – 71,55	Новооскольский городской округ – 82,76
Педагоги, работающие по адаптированным программам	Грайворонский городской округ – 51,19	Красногвардейский район – 89,29	Грайворонский городской округ и Краснояружский район – 82,14	Яковлевский городской округ – 92,86
Учителя истории и обществознания	Ровеньский район – 45,83	Шебекинский городской округ – 90,0	Губкинский городской округ – 82,5	Шебекинский городской округ – 100,0
Педагогические работники ОО	Ровеньский район – 43,33	Губкинский городской округ – 63,33	Белгородский район – 85,56	Губкинский городской округ и Ровеньский район – 93,33
Учителя ОРКСЭ	Новооскольский городской округ	Красненский и Чернянский	Прохоровский и Ракитянский	Красненский район – 89,66

	округ – 41,38	районы – 89,66	районы – 72,41	
Преподаватели-организаторы ОБЖ	Красногвардейский район – 28,4	Прохоровский район – 59,26	Корочанский район – 80,25	Прохоровский район – 100,0
Тренеры-преподаватели	Шебекинский городской округ – 49,0	г. Белгород – 68,75	Ровеньский район – 75,0	Волоконовский район и Шебекинский городской округ – 100,0
Педагоги дополнительного образования	Чернянский район – 37,14	Шебекинский городской округ – 93,65	Грайворонский городской округ – 72,62	Яковлевский городской округ – 100,0
Учителя музыки	Красненский район – 42,86	Чернянский район – 77,98	Ракитянский район – 88,69	Валуйский городской округ, Белгородский, Краснояружский и Чернянский районы – 100,0
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Борисовский район – 24,24	Белгородский район – 81,9	Борисовский район – 72,73	Корочанский район – 99,14
Учителя физической культуры	Красногвардейский район – 21,3	Прохоровский район – 66,67	Красногвардейский район – 75,0	Новооскольский городской округ – 97,22
Учителя физики	Волоконовский район – 33,79	г. Белгород – 77,01	Шебекинский городской округ – 79,27	Губкинский городской округ – 94,64

При прохождении входного тестирования по 4-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ровеньского района, по 2-м – Борисовского, Волоконовского, Красногвардейского районов и Новооскольского городского округа. Ниже 40% оказались результаты у заместителей директоров ОО, специалистов МОУО и учителей физики Волоконовского района, учителей биологии Новооскольского городского округа, педагогов дополнительного образования Чернянского района, а у учителей-предметников учреждений интернатного типа Валуйского городского округа, воспитателей ДОО Вейделевского района, преподавателей-организаторов ОБЖ Красногвардейского района, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций Борисовского района и учителей физической культуры Красногвардейского района входные результаты были меньше 30%.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем

муниципальным образованиям области – средний показатель практически достиг уровня 86,0%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили старшие воспитатели ДОО, учителя математики и музыки Чернянского района, заместители директоров ОО, специалисты МОУО Борисовского района, учителя биологии и ОРКСЭ Красненского района, учителя-предметники учреждений интернатного типа Алексеевского городского округа, педагоги-психологи ОО и преподаватели-организаторы ОБЖ Прохоровского района, учителя истории и обществознания Шебекинского городского округа, педагогические работники ОО Губкинского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% учителя информатики Шебекинского городского округа и педагоги-психологи ДОО Старооскольского городского округа. А учителя русского языка и литературы и учителя музыки Валуйского городского округа, специалисты по воспитательной работе Губкинского городского округа, учителя истории и обществознания и тренеры-преподаватели Шебекинского городского округа, преподаватели-организаторы ОБЖ Прохоровского района, тренеры-преподаватели Волоконовского района, педагоги дополнительного образования Яковлевского городского округа, учителя музыки Белгородского, Краснояружского и Чернянского районов при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе муниципальных образований можно увидеть в табл.4.

Таблица 4

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения
входного и выходного тестирования слушателей
(в разрезе муниципальных образований, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	68,50		Алексеевский городской округ	83,71
2.	Белгородский	65,69		Белгородский	84,71
3.	Борисовский	64,29		Борисовский	85,08
4.	Валуйский городской округ	59,82		Валуйский городской округ	85,06
5.	Вейделевский	56,27		Вейделевский	87,36
6.	Волоконовский	56,69		Волоконовский	88,17
7.	Грайворонский городской округ	66,03		Грайворонский городской округ	83,16
8.	Губкинский городской округ	69,39		Губкинский городской округ	84,94
9.	Ивнянский	61,88		Ивнянский	85,31

10.	Корочанский	66,13		Корочанский	85,33
11.	Красногвардейский	61,40		Красногвардейский	87,64
12.	Краснояржский	69,10		Краснояржский	86,62
13.	Красненский	71,14		Красненский	94,27
14.	Новооскольский городской округ	57,99		Новооскольский городской округ	85,53
15.	Прохоровский	63,42		Прохоровский	84,78
16.	Ракитянский	64,12		Ракитянский	84,16
17.	Ровеньский	63,71		Ровеньский	86,22
18.	Старооскольский городской округ	60,97		Старооскольский городской округ	82,33
19.	Чернянский	69,89		Чернянский	88,08
20.	Шебекинский городской округ	68,65		Шебекинский городской округ	87,02
21.	Яковлевский городской округ	64,70		Яковлевский городской округ	85,95
22.	г. Белгород	66,86		г. Белгород	85,12

Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 85,56%, что выше на 20,87% среднего процента выполнения входного (64,69%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 65,49%, выходного тестирования – 87,54%, что превышает результаты входного тестирования более чем на 22,00%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 66,75%, выходного тестирования – 85,73%, что выше результатов входного тестирования почти на 19,0%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 62,71%, выходного – 84,72%, что превышает результаты входного тестирования чуть более чем на 22,0%.

5) При прохождении входного тестирования по 4-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ровеньского района, по 2-ум – Борисовского, Волоконовского, Красногвардейского районов и Новооскольского городского округа.

6) Ниже 40% оказались результаты у заместителей директоров ОО, специалистов МОУО и учителей физики Волоконовского района, учителей биологии Новооскольского городского округа, педагогов дополнительного образования Чернянского района.

7) У учителей-предметников учреждений интернатного типа Валуйского городского округа, воспитателей ДОО Вейделевского района, преподавателей-организаторов ОБЖ Красногвардейского района, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций

Борисовского района и учителей физической культуры Красногвардейского района входные результаты были меньше 30%.

8) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области практически достиг уровня 86,0%.

9) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили старшие воспитатели ДОО, учителя математики и музыки Чернянского района, заместители директоров ОО, специалисты МОУО Борисовского района, учителя биологии и ОРКСЭ Красненского района, учителя-предметники учреждений интернатного типа Алексеевского городского округа, педагоги-психологи ОО и преподаватели-организаторы ОБЖ Прохоровского района, учителя истории и обществознания Шебекинского городского округа, педагогические работники ОО Губкинского городского округа, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

10) Едва преодолели требуемый порог в 70% учителя информатики Шебекинского городского округа и педагоги-психологи ДОО Старооскольского городского округа.

11) Учителя русского языка и литературы и учителя музыки Валуйского городского округа, специалисты по воспитательной работе Губкинского городского округа, учителя истории и обществознания и тренеры-преподаватели Шебекинского городского округа, преподаватели-организаторы ОБЖ Прохоровского района, тренеры-преподаватели Волоконовского района, педагоги дополнительного образования Яковлевского городского округа, учителя музыки Белгородского, Краснояружского и Чернянского районов при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

В целом реализованные в октябре дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

Подготовлено:

**Заведующим центром организации
и сопровождения образовательной
деятельности**



Е.А. Логвиненко

Согласовано:

**Проректор по учебно-
методической работе**



Л.Н.Москвитина