

**Анализ результатов входного и выходного тестирования педагогических работников Белгородской области, завершивших обучение в период со 02.12.2019 по 27.12.2019**

**Во входном тестировании приняли участие 719 слушателей, в том числе:**

Учителя биологии	48
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	33
Учителя начальных классов	59
Учителя химии	21
Учителя иностранного языка	26
Учителя математики	26
Воспитатели ДОО	161
Учителя русского языка и литературы	41
Учителя истории и обществознания	26
Учителя географии	27
Педагоги, работающие по адаптированным программам	124
Социальные педагоги	27
Заместители директоров ОО	39
Учителя технологии	16
Учителя физической культуры	23
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	22

Результаты входного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Результаты входного тестирования слушателей курсов**

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание), %
Учителя биологии	48	69,43	81,25	72,39	69,29
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	33	58,62	68,76	50	50,76
Учителя начальных классов	59	75,08	70,34	80,78	73,76
Учителя химии	21	51,22	73,81	61,2	40,71
Учителя иностранного языка	26	66,4	77,16	56,02	71,13
Учителя математики	26	62,2	75	55,46	64,37
Воспитатели ДОО	161	68,8	72,94	78,86	71,91
Учителя русского языка и литературы	41	60,8	78,05	56,12	61,52
Учителя истории и обществознания	26	69,01	57,69	67,63	71,58
Учителя географии	27	69,74	53,24	74,07	70,74
Педагоги, работающие по адаптированным программам	124	62,59	62,58	69,52	57,26
Социальные педагоги	27	58,87	59,26	61,73	57,45
Заместители директоров ОО	39	57,74	45,3	64,79	54,32
Учителя технологии	16	66,24	65,62	79,55	60,2
Учителя физической культуры	23	56,36	66,67	50,48	58,25
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	22	64,06	75,76	67,33	58,96
<b>Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей</b>	<b>719</b>	<b>63,57</b>	<b>67,71</b>	<b>65,37</b>	<b>62,01</b>

Из таблицы 1 видно, что максимальный общий балл (75,08%) на входе получили учителя начальных классов. У остальных категорий общий результат не превысил 70%.

В разрезе блоков лучшие результаты: по нормативному блоку – у учителей биологии (81,25%), по методическому и содержательному блокам лучший результат у учителей начальных классов (80,78% и 73,76% соответственно).

Самые низкие результаты тестирования по блокам: у заместителей директоров ОО – по нормативному блоку (45,3%), у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций – по методическому (50,0%), у учителей химии – по содержательному блоку (40,71% – это самый низкий показатель в разрезе блоков). Подавляющая часть слушателей показала в среднем по всем блокам результаты не ниже 50%.

Средний результат по всем блокам оказался относительно невысоким и составил 63,57%. Лучшие результаты были зафиксированы при прохождении нормативного блока (67,71%), а низкие – по содержательному блоку (62,01%).

Те же категории слушателей в количестве 719 человек приняли участие в выходном тестировании. Минимальный порог прохождения выходного теста не должен быть ниже 70%.

Результаты выходного тестирования слушателей курсов представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Результаты выходного тестирования слушателей курсов**

Категория	Количество	Общий, %	Блок 1 (Нормативные документы), %	Блок 2 (Методика), %	Блок 3 (Содержание ) %
Учителя биологии	48	88,47	97,96	90,94	88,31
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	33	96,45	95,1	97,35	97,73
Учителя иностранного языка	26	85,93	91,03	82,69	84,83
Учителя химии	21	82,07	97,62	78,35	81,19
Учителя математики	26	79,46	78,85	69,75	85,53
Учителя начальных классов	59	79,14	77,08	85,22	76,85
Воспитатели ДОО	161	89,34	90,87	89,16	86,72
Учителя русского языка и литературы	41	84,16	82,14	84,02	84,47

Учителя истории и обществознания	26	84,81	84,62	85,68	84,4
Педагоги, работающие по адаптированным программам	124	87	86,94	94,19	81,49
Социальные педагоги	27	77,91	72,84	84,07	75,71
Заместители директоров ОО	39	79,12	72,65	80,2	77,04
Учителя географии	27	87,33	62,04	90,12	89,44
Учителя технологии	16	77,67	75	86,93	73,65
Учителя физической культуры	23	84,26	91,3	86,84	81,78
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	22	91,86	93,94	94,7	89,46
<b>Всего / Средний показатель по всем категориям слушателей</b>	<b>719</b>	<b>84,69</b>	<b>84,37</b>	<b>86,26</b>	<b>83,66</b>

Из таблицы 2 видно, что 2 категории слушателей при прохождении выходного тестирования преодолели порог в 90%. Максимальные общие баллы получили руководители, заместители руководителей образовательных организаций (96,45%) – это самый высокий общий показатель, а также заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек (91,86%).

Относительно невысокие выходные результаты оказались у учителей технологии (77,67% – самый низкий результат на выходе), социальных педагогов (77,91%), заместителей директоров ОО (79,12%), учителей начальных классов (79,14) и учителей математики (79,46%) – они не превысили 80%. Остальные категории слушателей преодолели этот порог.

Выходное тестирование в целом по всем категориям слушателей, участвующих в тестировании, показало достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций (средний показатель составил 84,69%). Лучше всего слушатели освоили методический блок, о чем свидетельствует показатель 86,26%. По содержательному блоку результат оказался самым низким (83,66%).

Категории слушателей, показавшие на входе относительно невысокие общие результаты, при прохождении выходного тестирования существенно улучшили их: у учителей химии они выросли с 51,22% до 82,07%, руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций – с 58,62% до 96,45%, учителей физической культуры – с 56,36% до 84,26%, заведующих школьными библиотеками, библиотекарей школьных библиотек – с 64,06% до 91,86%.

Категории слушателей, показавшие низкие результаты по отдельным блокам, также улучшили их: по нормативному блоку заместители директоров ОО повысили свой результат с 45,3% до 72,65%, по методическому блоку у руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций результаты выросли с 50,0% до 97,35% (самый высокий результат по блоку), по содержательному блоку у учителей химии – с 40,71% до 81,19. В то же время у учителей географии по нормативному блоку, а у учителей математики по содержательному блоку результаты оказались одними из самых низких не только на входе, но и на выходе (изменились с 53,24% по 62,04% и с 55,46% по 69,75% соответственно).

В целом же проведенный анализ позволяет говорить о достаточно высокой результативности прохождения курсов повышения квалификации.

Следующая диаграмма позволяет наглядно увидеть и сравнить общие результаты прохождения в декабре слушателями всех категорий входного и выходного тестирования в разрезе блоков (рис.):

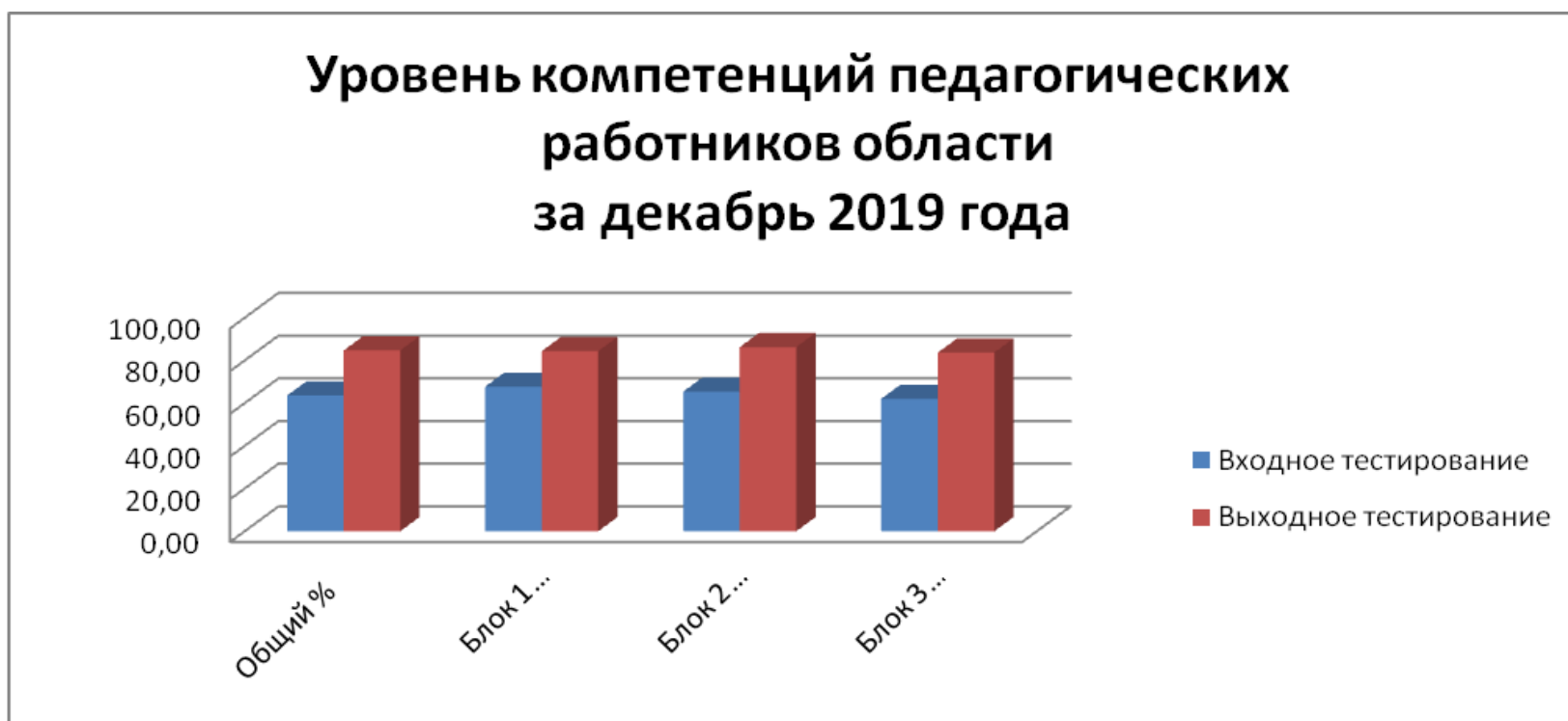


Рис. Сравнительные результаты входного и выходного тестирования профессиональных компетенций слушателей БелИРО в декабре 2019 года, в %

**Результаты входного и выходного тестирования  
по муниципальным образованиям**

Средний процент выполнения заданий *входного и выходного* тестирования в разрезе категорий слушателей и муниципальных образований представлен в таблице 3:

**Таблица 3**

**Результаты входного и выходного тестирования  
по муниципальным образованиям в разрезе категорий слушателей  
(в %)**

Категории слушателей	Входное тестирование		Выходное тестирование	
	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель	Самый низкий показатель	Самый высокий показатель
Учителя биологии	Шебекинский городской округ – 48,53	Чернянский район – 86,29	Новооскольский городской округ – 78,11	Чернянский район – 96,77
Руководители, заместители руководителей образовательных организаций	Корочанский район – 41,38	Борисовский район – 75,86	Грайворонский городской округ – 89,66	Алексеевский городской округ, Красногвардейский и Ровеньский район – 100,0
Учителя начальных классов	Ровеньский район – 58,62	Красненский район – 89,31	Валуйский городской округ – 70,37	Борисовский район – 91,34
Учителя химии	Ракитянский район – 17,78	Валуйский городской округ – 81,48	Грайворонский городской округ – 72,22	Белгородский район – 95,06
Учителя иностранного языка	Прохоровский район – 30,43	Чернянский район – 84,06	Красногвардейский район – 77,27	Борисовский район – 94,2
Учителя математики	Борисовский район – 26,09	Ровеньский район – 82,61	Борисовский район – 75,0	Вейделевский и Красногвардейский районы – 85,51
Воспитатели ДОО	Ивнянский и Ровеньский районы – 62,07	Новооскольский городской округ – 94,83	Ровеньский район – 79,31	Борисовский район – 100,0
Учителя русского языка и литературы	Ивнянский район – 42,42	Белгородский район – 67,24	Ракитянский район – 77,78	Шебекинский городской округ – 94,44
Учителя истории и обществознания	Валуйский городской округ – 47,5	Борисовский район – 81,67	Корочанский район – 70,0	Шебекинский городской округ – 96,67
Учителя географии	Ивнянский и Чернянский районы – 33,0	Алексеевский городской округ – 81,0	Волоконовский район – 76,0	Прохоровский район – 91,33

Педагоги, работающие по адаптированным программам	Грайворонский район – 54,76	Волоконовский район – 77,98	Волоконовский район и Грайворонский район – 75,0	Ракитянский район – 96,03
Социальные педагоги	Красненский район – 34,07	Прохоровский район – 70,59	Прохоровский район – 70,59	Белгородский район – 81,62
Заместители директоров ОО	Новооскольский район – 46,49	Красногвардейский район – 78,95	Валуйский район – 71,93	Ракитянский район – 92,11
Учителя технологии	Ивнянский район – 55,07	г. Белгород – 71,98	Ивнянский район – 73,42	Ракитянский район – 83,78
Учителя физической культуры	Губкинский район – 37,96	Ракитянский район – 78,7	Ровеньский район – 73,15	Губкинский район – 94,44
Заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек	Ракитянский район – 39,86	г. Белгород – 77,72	Красненский район – 84,06	Прохоровский и Ракитянский районы – 100,0

При прохождении входного тестирования по 4-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ивнянского района, по 2-м – Ровеньского и Ракитянского районов. Ниже 40% оказались результаты у заведующих школьными библиотеками, библиотекарей школьных библиотек Ракитянского района, учителей физической культуры Губкинского городского округа, социальных педагогов Красненского района, учителей географии Ивнянского и Чернянского районов, учителей иностранного языка Прохоровского района, а у учителей химии Ракитянского и Чернянского районов и учителей математики Борисовского района входные результаты были меньше 30%.

На этапе завершения обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации выходное тестирование показало в целом достаточно высокий результат совершенствования имеющихся и сформированности новых профессиональных компетенций педагогических работников по всем муниципальным образованиям области – средний показатель почти достиг уровня в 84,5%.

Сравнение результатов входного и выходного тестирования показало, что свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили учителя биологии Чернянского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

При этом нужно отметить, что едва преодолели требуемый порог в 70% учителя истории и обществознания Корочанского района, учителя начальных классов и заместители директоров ОО Валуйского городского округа, социальные педагоги Прохоровского района, заместители директоров ОО Чернянского

района. А руководители, заместители руководителей образовательных организаций Алексеевского городского округа, Красногвардейского и Ровеньского районов, воспитатели ДОО Борисовского района и заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек Прохоровского и Ракитянского районов при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

Наглядно результаты обучения педагогических работников в разрезе муниципальных образований можно увидеть в табл.4.

**Таблица 4**

**Сравнительный анализ средних показателей прохождения входного  
и выходного тестирования слушателей  
(в разрезе муниципальных образований, в %)**

Входное тестирование			Выходное тестирование		
№ п/п	Район	Среднее по району	№ п/п	Район	Среднее по району
1.	Алексеевский городской округ	<b>73,87</b>	1.	Алексеевский городской округ	<b>88,36</b>
2.	Белгородский	<b>63,19</b>	2.	Белгородский	<b>84,60</b>
3.	Борисовский	<b>65,49</b>	3.	Борисовский	<b>87,05</b>
4.	Валуйский городской округ	<b>63,75</b>	4.	Валуйский городской округ	<b>81,49</b>
5.	Вейделевский	<b>57,58</b>	5.	Вейделевский	<b>83,26</b>
6.	Волоконовский	<b>71,08</b>	6.	Волоконовский	<b>80,23</b>
7.	Грайворонский городской округ	<b>65,70</b>	7.	Грайворонский городской округ	<b>82,82</b>
8.	Губкинский городской округ	<b>64,04</b>	8.	Губкинский городской округ	<b>87,32</b>
9.	Ивнянский	<b>57,51</b>	9.	Ивнянский	<b>84,73</b>
10.	Корочанский	<b>61,05</b>	10.	Корочанский	<b>84,15</b>
11.	Красногвардейский	<b>68,39</b>	11.	Красногвардейский	<b>86,25</b>
12.	Краснояржский	<b>66,86</b>	12.	Краснояржский	<b>84,69</b>
13.	Красненский	<b>62,77</b>	13.	Красненский	<b>78,74</b>
14.	Новооскольский городской округ	<b>66,84</b>	14.	Новооскольский городской округ	<b>83,37</b>
15.	Прохоровский	<b>62,89</b>	15.	Прохоровский	<b>85,19</b>
16.	Ракитянский	<b>61,66</b>	16.	Ракитянский	<b>87,82</b>
17.	Ровеньский	<b>62,86</b>	17.	Ровеньский	<b>84,00</b>
18.	Старооскольский городской округ	-	18.	Старооскольский городской округ	-
19.	Чернянский	<b>64,10</b>	19.	Чернянский	<b>84,59</b>
20.	Шебекинский городской округ	<b>67,17</b>	20.	Шебекинский городской округ	<b>86,29</b>
21.	Яковлевский городской округ	<b>67,54</b>	21.	Яковлевский городской округ	<b>85,34</b>
22.	г. Белгород	<b>67,38</b>	22.	г. Белгород	<b>83,79</b>



## Выводы

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1) Средний процент выполнения выходного тестирования составил 84,69%, что выше на 21,12% среднего процента выполнения входного (63,57%).

2) По нормативному блоку процент выполнения входного тестирования составил 67,71%, выходного тестирования – 84,37%, что превышает результаты входного тестирования почти на 16,7%.

3) По методическому блоку процент выполнения входного тестирования составил 65,37%, выходного тестирования – 86,26%, что выше результатов входного тестирования почти на 20,9%.

4) По содержательному блоку выполнение входного тестирования составило 62,01%, выходного – 83,66%, что превышает результаты входного тестирования на 21,65%.

5) При прохождении входного тестирования по 4-м разным категориям слушателей низкие результаты показали педагоги Ивнянского района, по 2-м – Ровеньского и Ракитянского районов.

6) Ниже 40% оказались результаты у заведующих школьными библиотеками, библиотекарей школьных библиотек Ракитянского района, учителей физической культуры Губкинского городского округа, социальных педагогов Красненского района, учителей географии Ивнянского и Чернянского районов, учителей иностранного языка Прохоровского района.

7) У учителей химии Ракитянского и Чернянского районов и учителей математики Борисовского района входные результаты были меньше 30%.

8) Средний показатель выходного тестирования по всем муниципальным образованиям области немного превысил уровень в 84,5%.

9) Свой высокий уровень профессиональной компетентности подтвердили учителя биологии Чернянского района, показавшие лучшие результаты и на входе и на выходе с обучения.

10) Едва преодолели требуемый порог в 70% учителя истории и обществознания Корочанского района, учителя начальных классов и заместители директоров ОО Валуйского городского округа, социальные педагоги Прохоровского района, заместители директоров ОО Чернянского района.

11) Руководители, заместители руководителей образовательных организаций Алексеевского городского округа, Красногвардейского и Ровеньского районов, воспитатели ДОО Борисовского района и заведующие школьными библиотеками, библиотекари школьных библиотек Прохоровского и Ракитянского районов при прохождении выходного тестирования показали результат 100%.

В целом реализованные в декабре дополнительные профессиональные программы, а также эффективная организация учебного процесса, ориентированного не только на теорию, но и на практику, способствовали повышению профессионального уровня педагогических работников области, формированию у них компетенций, необходимых для успешного

самосовершенствования, преодоления профессиональных дефицитов и творческого роста.

**Подготовлено:**  
**Заведующим центром организации**  
**и сопровождения образовательной**  
**деятельности**



**Е.А. Логвиненко**